

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-120756

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 11 november 2024, tegen de beslissing van 15 oktober 2024 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Graduate School of Law, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *International Criminal Law* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 oktober 2024 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *International Criminal Law* is afgewezen. Appellante heeft haar Bacheloropleiding nog niet afgerond, hetgeen een voorwaarde is om te worden toegelaten tot de masteropleiding. Tegen dit besluit is het beroep van 11 november 2024 gericht. Bij schrijven van 26 november 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 3 december 2024 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 17 december 2024 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting van 23 januari 2024 schriftelijk behandeld.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat voor haar een uitzondering moet worden gemaakt. Gedurende het laatste semester van haar bacheloropleiding heeft appellante een moeilijke periode gehad. In die periode is de vader van appellante in haar thuisland veroordeeld tot een gevangenisstraf, hetgeen veel impact heeft op appellante. Appellante kon hierdoor moeilijker studeren en heeft zij niet alle examens op tijd gemaakt. Desondanks is appellante verhuisd naar Amsterdam en is zij onderwijs gaan volgen aan de UvA. Hoewel het account van appellante is geblokkeerd, probeert zij deel te nemen aan lessen. Appellante hoopt dat wanneer haar beroep gegrond wordt verklaard, zij alsnog mag deelnemen aan de tentamens. Appellante verzoekt toelating tot de masteropleiding zodat zij gelijktijdig haar bacheloropleiding kan afronden.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerster is de beslissing genomen op goede gronden. De aanvraag van appellante is door verweerster beoordeeld daarbij is zij tot de conclusie gekomen dat niet aan alle toelatingscriteria is voldaan. Op 1 april 2024 ontving verweerster de toelatingsaanvraag van appellante, met de verwachting dat zij vóór 1 september 2025 zou afstuderen en daarmee aan de toelatingseisen zou voldoen. Daarom werd appellante voorwaardelijk toegelaten, op voorwaarde dat zij vóór de start van de masteropleiding op 1 september 2025, haar bacheloropleiding zou afronden. Nu appellante niet is afgestudeerd voor voornoemde datum, is de toelating tot het programma niet voltooid en werd het inschrijvingsverzoek afgewezen. Appellante ontving hierover meerdere berichten. Op 15 oktober 2024 volgde het officiële afwijzingsbesluit. Appellante mist 22 ECTS uit haar bacheloropleiding. Gedurende het minnelijk schikkingsgesprek heeft appellante aangegeven dat het verliezen van haar studentenstatus invloed kan hebben op haar aanvraag voor het verkrijgen van de Belgische

nationaliteit. Verweerster heeft verzocht hiervoor bewijs aan te leveren, hetgeen appellante heeft nagelaten. Alle studenten moeten volgens de Nederlandse wet (artikel 7.30b WHW) een bachelordiploma hebben behaald voordat zij kunnen worden toegelaten tot een masteropleiding. Hierop is geen enkele uitzondering mogelijk.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*

2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

3. (...)

3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft in de (Engelstalige versie van de) Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2024-2025 (hierna: OER) nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating. Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel 2.2 & 2.5, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article A-2.2 – Previous education

1. In order to qualify for enrolment in a Master's programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are stipulated in section B.

2. If a candidate does not hold a Bachelor's degree as referred to in subsection 1, the Admissions Board will assess the candidate's suitability for the programme based on the requirements stipulated in section B.

Article A-2.5 – Admissions and selection procedure

1. The Dean instructs the Admissions Board to regulate admission to Master's programmes.

2. The Admissions Board assesses a candidate's prior education and knowledge of the language in which the programme will be taught as part of the Master's admissions procedure. In addition to requiring written evidence that one or more degree programmes have been completed, the Admissions Board may ask experts from within or outside the University to evaluate a candidate's prior education.

3. The Selection Board of each selective Master's programme is entrusted with making a preselection from the field of candidates. The Selection Board makes a reasoned written proposal; the Admissions Board determines the final selection.

4. Candidates receive either confirmation of admission or a negative decision. An appeal against a negative decision can be filed with the Examinations Appeals Board within six weeks from the date of notification.

5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de master *International Criminal Law* niet onterecht heeft afgewezen. In artikel 7.30b lid 1 WHW is opgenomen dat studenten alleen toelating kunnen krijgen tot de masteropleiding indien zij in het bezit zijn van een graad op Bachelor niveau. Hetgeen ook is vastgelegd in artikel A2.2. van de OER. Nu appellante niet voldoet aan deze toelatingseis, is het besluit niet in strijd met het recht genomen. Hoewel het College begrip heeft voor de persoonlijke omstandigheden van appellante, kan dit niet leiden tot een uitzondering op deze toelatingseis.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;

2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:

- partij;
- de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
- het College van Bestuur
- en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 27 februari 2025

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellante(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken