

College van Beroep voor de Examens

Nr.: 2024-122478

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 15 november 2023, tegen de beslissing van 26 juni 2023 van de toelatingscommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant is medegedeeld dat hij wél is toegelaten tot de pre-master *Actuariële Wetenschappen* voor het studiejaar 2023-2024.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 26 juli 2023 is door verweerster aan appellant medegedeeld dat hij is toegelaten tot de pre-master *Actuariële Wetenschappen* met startdatum september 2023. Appellant is begonnen aan de opleiding maar kwam er na twee weken achter dat hij niet over het benodigde niveau en kennis beschikte om te opleiding te volgen. Appellant heeft op 18 september 2023 besloten te stoppen met de opleiding. Naar aanleiding hiervan heeft hij de studentenadministratie gevraagd of hij andere vakken mocht volgen, buiten de pre-master. Toen dit niet mogelijk bleek en appellant tevens te horen kreeg dat geen restitutie van het collegegeld mogelijk is, heeft appellant op 15 november 2023 beroep ingesteld tegen de toelatingsbeslissing. Dit beroep is in behandeling genomen als bezwaarschrift door de geschillenadviescommissie studentbezwaren (GAC). Dit heeft geleid tot een beslissing van het CvB. Het CvB heeft het bezwaar van appellant op 7 februari 2024 niet-ontvankelijk verklaart wegens het overschrijden van de beroepstermijn van zes weken. Appellant heeft beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en betoogd dat het CvB onbevoegd heeft beslist op zijn beroep. Dit beroep slaagt en op 4 december 2024 vernietigt de Afdeling het besluit en draagt het College van Beroep voor de Examens binnen 10 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen is overwogen in het besluit van de Afdeling. Bij schrijven van 9 december 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 21 januari 2025 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 9 januari 2025 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 23 januari 2025 waar appellant is verschenen. Namens verweerster is verschenen de heer [REDACTED].

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is dat hij op basis van de toelatingseisen niet toelaatbaar had moeten zijn tot de opleiding. Appellant stelt dat duidelijk uit zijn aanmelding en de bijbehorende documenten blijkt dat hij niet de juiste kennis had om aan de opleiding deel te nemen. Zo wordt studenten gevraagd ervaring te hebben in diverse wiskundevakken en dienen studenten minimaal een 7,5 als gewogen gemiddelde op hun cijferlijst te hebben. Appellant stelt niet aan deze voorwaarden te hebben voldaan. Appellant is het daarom niet eens met het genomen besluit en stelt dat hij niet had moeten worden toegelaten. Daarbij hoopt appellant een regeling te treffen om zijn collegegeld gerestitueerd te krijgen. Ter zitting heeft appellant aangevuld dat hij niet zeker wist of hij aan alle voorwaarden zou voldoen om te worden toegelaten. Hij heeft het besluit van de toelatingscommissie ook indirect beschouwd als advies dat hij de opleiding met succes zou kunnen voltooien. Daarbij heeft appellant toegelicht dat hij dacht dat de toelatingscriteria streng worden toegepast. Voor appellant heeft het besluit veel gevolgen gehad. Zo had hij zijn baan opgezegd en veel kosten gemaakt voor het collegegeld. Appellant verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat de toelatingseisen geen harde eisen aan sich zijn maar dat de toelatingscommissie voor deze opleiding een holistische aanpak heeft bij het beoordelen van de toelating. Het profiel van appellant is doorgestuurd naar de opleidingscoördinator en daar ligt ook de verantwoordelijkheid om de aanmelding inhoudelijk te bekijken. Er zijn geen objectieve criteria waaraan de aanmeldingen worden getoetst. Appellant voldoet aan de minimale toelatingseisen en op basis van zijn aanmelding is appellant toelaatbaar tot de opleiding. Dit geeft echter geen garantie dat elke student die aan de toelatingseisen voldoet ook de opleiding succesvol zal afronden. Verweerster benadrukt dat deze kwestie een uitzonderlijke situatie is nu normaliter studenten opkomen tegen een besluit waarbij zij niet zijn toegelaten tot de opleiding. Alles overziend verzoekt verweerster het beroep ongegrond te verklaren.

Ten aanzien van de termijnoverschrijding voor het indienen van beroep stelt verweerster dat zij hier niet over gaat en geen oordeel heeft over of appellant de beroepstermijn – al dan niet verschoonbaar – heeft overschreden.

Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar- of beroepsschrift zes weken.
2. Het besluit is op 26 juni 2023 op de voorgeschreven wijze aan appellant bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 31 augustus 2023 eindigde. Het beroepsschrift van appellant is op 15 november 2023 ingediend en ontvangen.
3. Het College overweegt dat het beroep niet binnen de gestelde beroepstermijn is ontvangen maar dat verweerster ter zitting heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen behandeling van het beroep. Nu het College terughoudend is met het ambtshalve toetsen van de termijnoverschrijding en verweerster heeft aangegeven dat zij geen bezwaar heeft tegen behandeling van het beroep ondanks de termijnoverschrijding, neemt het College het beroep in behandeling.
4. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
5. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
6. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de pre-

masteropleiding *Actuariële Wetenschappen* van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

2. Pre-master MSc Actuarial Science and Mathematical Finance (fulltime)

2.1 Objective The pre-Master's programme in Actuarial Science and Mathematical Finance is provided as a preMaster's programme for the regular Master's programme in Actuarial Science and Mathematical Finance. The premaster aims to prepare students for the master programme with advanced courses in Statistics and Mathematics on the level of a BSc in Mathematics as well as courses in Actuarial Science and Mathematical Finance. The standards for the content and level of these courses are based on the bachelor programme in Actuarial Science.

2.2 Admission

1. This pre-Master's programme is selective. Only students with an EU/EEA nationality and previous EU education who have obtained the highest grades and best fit the programme are selected.

2. Students can enrol only once and should not have been enrolled in a similar premaster programme from another university before.

3. Capacity restrictions may apply; meeting the entry requirements is no guarantee for being admitted to the programme.

4. The entry requirements for this pre-Master's programme depend on previous education. Students with a previous academic education from a Dutch research university Academic Bachelor's degree with a focus on mathematics and statistics.

- *Completed a level of mathematics, statistics and programming that is comparable to the following courses of the BSc in Actuarial Science:*

- o Mathematics 3: Advanced Linear Algebra and Real Analysis*

- o Mathematics 4: Multivariate Analysis*

- o Probability Theory and Statistics 1*

- o Probability Theory and Statistics 2*

- o Programming and Numerical Analysis*

- *GPA selection minimum of 7.5 (with a GPA lower than 7.5, excellent grades on the courses mentioned above are needed).*

Students with EU Nationality

Academic Bachelor's degree with a focus on mathematics and statistics.

- *Knowledge of mathematics, statistics and economics at a level comparable to the courses below.*

- o Mathematics 3: Advanced Linear Algebra and Real Analysis*

- o Mathematics 4: Multivariate Analysis*

- o Probability Theory and Statistics 1*

- o Probability Theory and Statistics 2*

- o Programming and Numerical Analysis*

- *GRE selection minimum of 158 for the Quantitative Reasoning section *

- *Evidence of English language proficiency.*

- o TOEFL IBT: 92, at least 22 on each sub-score (TOEFL institution code: 9011), or*

- o IELTS Academic: 6.5, at least 6 on each sub-score, or*

- o Cambridge Assessment English:*

- *Certificate in Advanced English: 180 Points overall and in each skill.*

Certificate of Proficiency in English: 180 Points overall and in each skill.

2.3 Further conditions

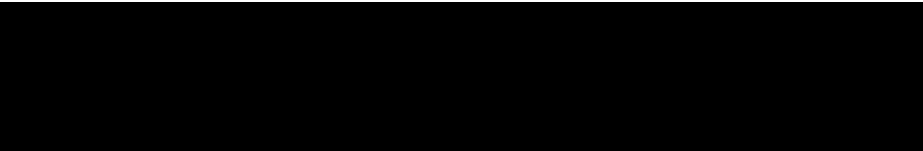
- 1. The pre-Master's programme in Actuarial Science and Mathematical Finance must be completed within one academic year.*
 - 2. If a student does not pass all courses within one academic year then the student shall not be able to enter the Master's programme on the grounds of a pre-Master's programme in Actuarial Science and Mathematical Finance at EB for a period of three years. Courses already passed will become invalid.*
 - 3. Students who do complete a pre-Master's programme in Actuarial Science and Mathematical Finance within one academic year shall be admitted unconditionally to the Master's programme Actuarial Science and Mathematical Finance up to and including the Academic year following completion of the pre-Master's programme.*
 - 4. In the event of a student desiring to enter at a later date, the Education Director of the appropriate Graduate School reserves the right to redefine the deficiencies for the Master's programme.*
-
7. Het College stelt vast dat verweerster heeft toegelicht dat de toelatingsverzoeken holistisch worden bekeken en niet op objectieve criteria worden beoordeeld. Er is dus geen sprake van toepassing van strenge toelatingseisen. De aanmelding van appellant is niet getoetst aan objectieve minimale toelatingscriteria. Derhalve is niet gebleken dat verweerster op basis van de aanmelding van appellant hem niet tot de opleiding had mogen toelaten. Appellant voldoet aan de minimale toelatingseisen en was derhalve toelaatbaar tot de opleiding. Hierdoor slaagt het betoog van appellant dat hij nimmer tot de opleiding had moeten worden toegelaten niet. Daarbij benadrukt het College dat het voor appellant ten tijde van zijn aanmelding duidelijk moest zijn hoe de opleiding in elkaar zat, welke vakken de opleiding bevatte en welke leerdoelen moesten worden behaald om de opleiding succesvol af te ronden. Daarnaast is uit de OER duidelijk dat er veel aandacht is voor wiskundige vakken. Appellant heeft zelf geen nader onderzoek gedaan naar zijn eigen geschiktheid voor de opleiding. Dat appellant het toelatingsbesluit zag als advies van de toelatingscommissie over zijn capaciteiten om de opleiding succesvol af te ronden, ontslaat appellant niet van een eigen onderzoekverplichting. Daarbij is het toelatingsbesluit niet gepresenteerd als advies over iemands geschiktheid voor de opleiding en mag deze verantwoordelijkheid dus ook niet worden belegd bij verweerster.
 8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond. Dat houdt in dat het bestreden besluit in stand blijft.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 januari 2025



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken