

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-026993

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders en S.S. Çatak, leden, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 14 maart 2025, tegen de beslissing van 13 februari 2025 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies, track New media and Digital Culture* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 februari 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies* afgewezen, omdat zij niet aan de toelatingseisen voldoet. Appellante is niet toelaatbaar omdat haar bachelordiploma volgens de Nuffic-richtlijnen niet vergelijkbaar is met een Nederlandse driejarige academische wo-bachelorgraad. Daarnaast voldoet appellante niet aan de inhoudelijke toelatingscriteria. Ook kan appellante geen pre-masterprogramma worden aangeboden.

Tegen dit besluit is het beroep van 14 maart 2025 gericht. Bij schrijven van 18 maart 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging om in gesprek te treden, waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 15 april 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 8 mei 2025 behandeld, alwaar appellante, zonder afmelding, niet is verschenen. Namens verweerder zijn, via digitale verbinding, mevrouw [REDACTED], hoofd Admissions & International Office, en mevrouw [REDACTED], admissions officer, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen en inhoudelijke toelatingscriteria. Appellante stelt dat haar vooropleiding aan de Boğaziçi University (Turkije) zou moeten nopen tot toelating. Appellante geeft aan dat zij momenteel 265 EC's heeft behaald en dat zij daarnaast nog 25 EC's aan lopende vakken zal behalen, waardoor ze met bijna 300 EC's zal afstuderen. Appellante geeft aan dat haar vooropleiding strikt theoretisch van aard is, met uitzondering van de vakken met code “INT”. Appellante meent derhalve dat zij voldoet aan de toelatingseisen. Appellante meent dat de overtuiging van verweerder dat de vooropleiding van praktische aard is, gelegen is in de naam van de afdeling, in plaats van de daadwerkelijke inhoud van de studie.

Met betrekking tot de inhoudelijke toelatingscriteria stelt appellante dat zij veel onderzoeksvakken vanuit een sociaalwetenschappelijk perspectief heeft gevolgd. Hoewel deze vakken niet direct over media gaan, onderbouwt dit haar competentie in het onderzoeksonderwijs. Appellante meent dat zij het gebrek aan vakken op het gebied van media kan compenseren met haar professionele (werk-) ervaring in het vakgebied. Appellante stelt hard te hebben gewerkt om aan de academische normen te voldoen en is erg gemotiveerd. Gezien de relatief hoge inschrijfkosten, had appellante gehoopt op een grondigere en individuelere beoordeling van haar academische achtergrond. Appellante meent dat zij, op basis van haar achtergrond en kwalificaties, toelaatbaar moet worden geacht.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante niet aan de toelatingseisen voldoet om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding. De afwijzing van appellante is tweeledig, appellante voldoet niet aan het vereiste niveau van haar academische achtergrond en zij voldoet niet aan de inhoudelijke criteria voor het masterprogramma. De vooropleiding van appellante is door verweerder beoordeeld op basis van het hoger onderwijsstelsel volgens de Nuffic-richtlijnen. Uit de diplomawaardering volgt dat het bachelordiploma van appellante tussen de twee niveaus (hbo en wo) in zit en daarom niet gelijkwaardig is aan een driejarige Nederlandse bachelor in het wo vanwege de praktische oriëntatie van veel van de door appellante gevolgde vakken. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat de kennis, inzichten en vaardigheden van appellante ook niet voldoende worden geacht om toe te worden gelaten op grond van artikel 7.30b lid 1 sub b van de WHW. Ook zou een pre-mastertraject appellante niet voldoende kunnen voorbereiden op de master.

Met betrekking tot de inhoudelijke criteria voldoet appellante niet aan de vereisten die zijn vastgelegd in de onderwijs- en examenregeling. Voor de track *New Media and Digital Culture* geldt dat een bachelordiploma in de geestes- of sociale wetenschappen vereist is, waarbij ten minste 60 EC (waarvan maximaal 12 EC op propedeutisch niveau) specifiek betrekking hebben op Media en Informatie, onderwezen vanuit een geesteswetenschappelijk of sociaalwetenschappelijk perspectief. Verweerder stelt dat uit de cijferlijst van appellante is gebleken dat zij geen vakken heeft gevolgd op het gebied van Media en Informatie. Werkervaring telt bij de beoordeling van dit criterium niet mee, nu de beoordeling uitsluitend de academische achtergrond meeweegt, wat tot gevolg heeft dat appellante niet voldoet aan de inhoudelijke criteria.

Naar aanleiding van het door appellante ingediende beroep is het dossier doorgezonden naar het Nuffic voor een externe beoordeling en heeft er een herbeoordeling plaatsgevonden door de toelatingscommissie. Verweerder heeft de vooropleiding en vakken nader bestudeerd, maar ook hieruit is gebleken dat de vooropleiding zich voornamelijk richt op taalverwerving en vertalen. De masteropleiding Mediastudies legt de nadruk op academische media-analyse en kritische media- en internettheorie, zoals die in de geesteswetenschappen en sociale wetenschappen worden onderwezen, en wijkt daarmee af van de inhoud van de bacheloropleiding van appellante. Vanwege de substantiële verschillen in zowel inhoud als methodologie, heeft verweerder geoordeeld dat er een mismatch is tussen de academische focus van de masteropleiding en de academische achtergrond van appellante. Verweerder heeft tevens geoordeeld dat de pre-master niet voldoende is om de kloof tussen de vooropleiding en de masteropleiding te overbruggen. Verweerder ziet derhalve geen reden om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHO) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHO zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. (...)

3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald: *The stipulations contained in this chapter apply to students who will commence the programme in the 2025-2026 academic year.*

Article B3.1 Admission requirements

1. Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:

- *B Media and Culture (UvA)*
- *B Media and Information (UvA)*
- *B Media en Cultuur (UU)*
- *B Media Studies (Groningen)*
- *International Bachelor Communication and Media (IBCoM, Rotterdam)*

2. If the master's programme in question has several tracks, admission to each of the tracks may additionally require a successfully completed Bachelor's programme and/or a main subject, specialisation, track, or minor in a Bachelor's programme, or a number of ECTS in a discipline within a Bachelor's programme may be designated.

(...)

- For the track New Media and Digital Culture, this concerns a Bachelor's degree, of which at least 60 ECTS (including no more than 12 ECTS at propaedeutic level) relate specifically to Media and Information as taught from a humanities and social science perspective.

3. On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.

5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Media Studies, track New Media and Digital Culture* in redelijkheid mocht afwijzen. Op basis van de beoordeling door Nuffic kan gesteld worden dat de vooropleiding van appellante niet gelijkgesteld kan worden aan een driejarige wo-bacheloropleiding. Verweerder heeft genoegzaam gemotiveerd dat de opgedane kennis, inzichten en vaardigheden van appellante niet voldoende zijn om haar geschikt te achten en toe te laten tot de masteropleiding. Het College volgt de stelling van verweerder dat, gelet op het voorgaande, appellante niet voldoende voldoet aan de toelatingseisen.
6. Met betrekking tot de inhoudelijke criteria zoals vastgelegd in artikel B3.1 van de OER is het College van mening dat verweerder het verzoek van appellante terecht heeft afgewezen, nu appellante niet voldoet aan de eis van 60 EC op gebied van media en informatie. Werkervaring hoeft verweerder niet mee te wegen bij het toetsen aan dit criterium. Omdat

appellante niet aan de inhoudelijke criteria voldoet mocht verweerder toelating tot de masteropleiding *Media Studies, track New Media and Digital Culture* weigeren.

7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 2 juni 2025

A. Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.
Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.