

College van Beroep voor de Examens

Nr.: 2025-028246

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en S.S. Çatak, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 maart 2025, tegen de beslissing van 27 februari 2025 van de toelatingscommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Finance* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 27 februari 2025 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Finance* afgewezen, omdat hij niet aan de inhoudelijke toelatingscriteria voldoet. Meer specifiek zou appellant niet voldoende kennis hebben op het gebied van kwantitatieve onderzoeksmethoden, investeringen en econometrie. Daarnaast vermoedt de programmadirecteur dat appellant moeite zal hebben met de kwantitatieve vakken van de masteropleiding, kijkend naar het eindresultaat van het vak Quantitative Methods III (hierna: QM3).

Tegen dit besluit is het beroep van 18 maart 2025 gericht. Bij schrijven van 19 maart 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen minnelijk schikkingsgesprek heeft plaatsgevonden. Bij schrijven van 6 mei 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 27 mei 2025 behandeld, waar appellant, zonder afbericht, niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen, dhr. [REDACTED] admissions officer.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen en verzoekt heroverweging van het besluit.

Appellant meent dat het besluit niet eerlijk is en meent dat het besluit niet is gebaseerd op een juiste afspiegeling van zijn capaciteiten. Appellant stelt dat de verworven kennis en vaardigheden van de vakken Quantitative Methods I (QM1) en Quantitative Methods II (QM2) ook zouden moeten meewegen in de beoordeling, temeer nu deze vakken zwaarder meewegen in zijn GPA en deze vakken veeleisender en uitdagender waren dan QM3. Appellant meent dat hij in voldoende mate heeft aangetoond dat hij in staat is om uit te blinken, zelfs als de leerstof in eerste instantie nieuw voor hem is. Appellant acht het dan ook niet eerlijk dat verweerder louter kijkt naar de studieresultaten voor het vervolgvak, QM3, waar hij minder goed heeft gepresteerd.

Appellant geeft daarnaast aan dat hij op het gebied van finance uitstekend heeft gepresteerd.

Appellant meent dat veel financiële concepten, waaronder vastgoed, zijn behandeld tijdens zijn vooropleiding en dat die concepten cruciaal zijn voor de wereldmarkt. Appellant geeft aan vrijwillig een gespecialiseerde cursus over de vastgoedmarkt te hebben gevolgd, wat de motivatie voor de masteropleiding *Finance* verder onderbouwt. Appellant geeft aan een diepe en sterke band te hebben opgebouwd met Nederland en haar bewoners en hoopt dan ook om zijn academische traject voort te zetten in Nederland. Appellant stelt gemotiveerd, hardwerkend en goed voorbereid te zijn voor de masteropleiding. Appellant wenst te worden toegelaten tot de opleiding en verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat het verzoek om toelating is afgewezen omdat de vooropleiding van appellant onvoldoende vakken op het juiste niveau bevat op het gebied kwantitatieve onderzoeksmethoden, investeringen en econometrie. Appellant heeft een bachelor aan de Universiteit Maastricht afgerond en heeft een laag resultaat behaald voor QM3. Dit vak is relevant, omdat QM3 het vak is waarbij statistiek wordt behandeld op het gevraagde kennisniveau. Appellant heeft daarnaast niet aangetoond dat hij voldoende kennis bezit op het gebied van investeringen, in het bijzonder vastgoed. Hoewel appellant wel een vak heeft afgerond op het gebied van vastgoed, is dit niet voldoende om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Verweerder geeft daarbij aan dat de vooropleiding van appellant meer gericht is op bedrijfskunde, in plaats van finance. Verweerder geeft hierbij aan dat bachelor studenten aan de UvA een specialisatie kunnen kiezen in finance en derhalve beschikken over de benodigde voorkennis. Appellant heeft niet aangetoond dat hij beschikt over de benodigde voorkennis, temeer nu hij een dergelijke specialisatie niet heeft gevolgd en zijn vooropleiding vooral gericht is op bedrijfskunde. Verweerder heeft aangegeven dat, indien appellant nog enkele vakken aan de UvA als contractstudent volgt en afrondt, appellant mogelijk wel toelaatbaar wordt geacht. Een apart pre-masterprogramma wordt voor de masteropleiding finance niet aangeboden. Nu appellant heden niet over voldoende kennis op het gebied kwantitatieve onderzoeksmethoden, investeringen en econometrie beschikt, voldoet appellant niet aan de inhoudelijke toelatingscriteria. Hierdoor blijft het besluit om het verzoek tot toelating af te wijzen gehandhaafd. Verweerder stelt dat het besluit zorgvuldig is genomen en verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding *Finance* van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

2. Vooropleiding en Toelating

Artikel 2.1 Vooropleidingseisen

1. voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.
2. Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.

(...)

Artikel 3 Admission criteria

1. Applicants to the master programme need to show that they have attained the following knowledge and skills at the level of an academic Bachelor's programme:
 - a. Corporate finance
 - b. Investments
 - c. Derivatives
 - d. EconometricsAdditionally, knowledge of accounting, macroeconomics and microeconomics is highly beneficial.
2. Applications are assessed by the Admissions Board. Students holding a Bachelor's degree in Economics and Business Economics specialisation Finance or Business Administration specialisation Finance from the University of Amsterdam are unconditionally eligible for admission to the programme.
3. In addition to the requirements listed in paragraph 1, the Admissions Board will assess the application on the following criteria:
 - a. motivation, as evidenced by a motivation letter, and overall academic performance;
 - b. good standing at previous institutions, as evidenced by a reference letter from an instructor at a previous institution;
 - c. grade point average;
 - d. GMAT / GRE score.
4. The selection procedure as described in paragraph 3.1.3 is not applicable to students from certain selected programmes, including the Bachelor in Economics and Business from the University of Amsterdam.
5. The applicant has to meet all requirements before being granted admission to the programme.
6. If necessary, a maximum programme capacity for the degree programme will be established prior to the start of the registration and application cycle for the academic year.

4. Op de website van de masteropleiding staat het volgende vermeld:

Your academic Bachelor's degree

If you want to apply for this Master's programme, you should hold an academic Bachelor's or Master's degree in Finance, or a degree in Business Economics, Economics or Business Administration with a specialisation in Finance or Real Estate Finance or one of the Bachelor's from our [list of Dutch Bachelor's degrees](#).

Eligible candidates must have at least 15 ECTS of coursework in finance. In addition, applicants should have completed:

- An intermediate-level course in Investments, covering topics such as portfolio optimisation and diversification, CAPM, and factor-based pricing models.
- An intermediate-level course in Corporate Finance, covering topics such as capital structure theory and payout policy.

- *An intermediate-level course in Econometrics, which must cover multivariate linear regression, omitted variable bias, and non-linear Logit/Probit models.*
- *Some coursework on derivatives or risk management (this can be covered as part of a broader course on Investments or Corporate Finance)*

You must upload a course description of each of these courses in your online application.

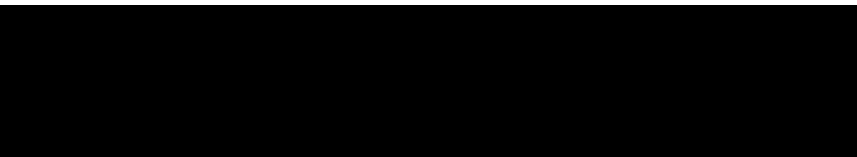
5. Het College stelt vast dat verweerder zorgvuldig onderzoek heeft gedaan in verband met het toelatingsverzoek van appellant tot de masteropleiding. Daarbij beschikte verweerder over voldoende informatie om over de toelating van appellant tot de masteropleiding *Finance* te beslissen. Om te worden toegelaten dienen aspirant-studenten mede over een gemiddeld kennisniveau (intermediate) op gebied van kwantitatieve onderzoeksmethoden, investeringen en econometrie te beschikken. Op basis van de beoordeling, welke conform de regeling beschreven in de OER is uitgevoerd, kon de toelatingscommissie naar het oordeel van het College beoordelen dat appellant niet voldoet aan de inhoudelijke toelatingscriteria voor de masteropleiding *Finance*, nu appellant niet heeft aangetoond over de vereiste voorkennis te beschikken. Verweerder mocht derhalve in redelijkheid het toelatingsverzoek van appellant tot de masteropleiding *Finance* afwijzen.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond. Dat houdt in dat het bestreden besluit in stand blijft.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur
 en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 3 juli 2025



A. Kramer LLB
secretaris

mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.