

## *College van Beroep voor de Examens*

Nr: 2025-078952

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, mr. G.P. van Nifterik en S.S. Catak, leden.

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 10 mei 2025, tegen de beslissing van 7 mei 2025 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Graduate School of Law, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *International Criminal Law*, track *Joint Program with Columbia Law School* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 7 mei 2025 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *International Criminal Law*, track *Joint Program with Columbia Law School* afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 10 mei 2025 gericht. Bij schrijven van 3 juni 2025 is verweerder verzocht om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging om in gesprek te treden. Bij schrijven van 26 juni 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 31 juli 2025 behandeld, alwaar appellant, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen, de heer [REDACTED].

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het afwijzende besluit verenigen omdat hij van mening is dat hij wel geselecteerd had moeten en hem een kans had moeten worden geboden, aangezien hij meent in staat te zijn om de opleiding met succes af te ronden. Appellant geeft aan dat het voor hem geen gemakkelijke weg was om zijn vooropleiding af te ronden in India. Op financieel, sociaal en persoonlijk vlak heeft hij bij elke stap uitdagingen moeten overwinnen. Appellant stelt de bacheloropleiding te hebben afgerond en geeft aan heden een masteropleiding aan de NALSAR University te volgen. Appellant geeft aan zich te hebben gespecialiseerd in internationaal humanitair recht, criminologie en mensenrechten. Daarnaast heeft appellant een juridisch hulpcollectief opgericht, dat inmiddels meer dan 200.000 leden ondersteunt met pro-deo rechtshulp. Appellant geeft aan ervaring te hebben met het vervullen van leidinggevende rollen en te hebben gewerkt aan mensenrecht zaken. Appellant geeft aan levenservaring, toewijding en een diepe passie voor internationaal strafrecht mee te brengen en meent dat hij kan bijdragen aan het masterprogramma. Appellant wil hard werken en is bereid zich verder te ontwikkelen zodat hij kan groeien op dit vakgebied. Appellant verzoekt om heroverweging van het besluit.

#### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder is de beslissing genomen op goede gronden. Appellant is niet geselecteerd voor de masteropleiding, omdat andere kandidaten beter geschikt leken te zijn voor de masteropleiding. De leden van de toelatingscommissie zijn unaniem tot de conclusie gekomen dat niet aan alle selectiecriteria was voldaan, waardoor appellant niet is geselecteerd voor het programma en ook niet op de wachtlijst is geplaatst. Verweerder is van mening dat de motivatiebrief van appellant niet duidelijk maakt hoe zijn achtergrond aansluit bij het programma, noch wat de motivatie is om juist aan dit programma deel te nemen. Uit de motivatiebrief blijkt geen specifieke en concrete interesse in

het onderwerp van het programma, maar lijkt het meer dat appellant is aangetrokken door de prestige van de twee onderwijsinstellingen en de mogelijkheid om in twee verschillende steden te wonen, wat onvoldoende is om voor toelating in aanmerking te komen. Daarnaast tonen de publicaties en vooropleiding van appellant geen oprechte interesse in (internationaal) strafrecht. Hoewel appellant een diepe passie voor het (internationaal) strafrecht beschrijft in het beroepschrift, ontbreekt een passage waarin appellant uitlegt wat hem zo interessant lijkt aan juist dit vakgebied. De masteropleiding is zeer selectief en heeft slechts acht beschikbare plaatsen per jaar. Verweerder heeft meer dan tweehonderd aanmeldingen ontvangen, en heeft de beste kandidaten moeten selecteren die voldoende affiniteit met internationaal strafrecht hebben laten zien. In casu waren er minstens zestien aanmeldingsverzoeken (acht geselecteerde kandidaten en acht op de wachtlijst geplaatste kandidaten) die competitiever waren dan dat van appellant. Om praktische reden is er, na het selecteren van voornoemde zestien kandidaten, geen ranglijst gemaakt met de resterende kandidaten. Appellant is wel een plaats aangeboden voor de masteropleiding *International Criminal Law*, in een andere track, welk aanbod appellant inmiddels heeft geaccepteerd. Verweerder ziet geen reden om het besluit te herzien, temeer nu appellant een ander aanbod heeft geaccepteerd.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellant in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellant is uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar heeft nagelaten verder te reageren. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.
3. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
    - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
    - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
  3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
  4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*
  5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
  6. *Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.*
4. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft in de (Engelstalige versie van de) Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid

2025-2026 (hierna: OER) nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating. Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel 2.2 & 2.5, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

***Article A-2.2 – Previous education***

- 1. In order to qualify for enrolment in a Master's programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are stipulated in section B.*
- 2. If a candidate does not hold a Bachelor's degree as referred to in subsection 1, the Admissions Board will assess the candidate's suitability for the programme based on the requirements stipulated in section B.*

***Article A-2.5 – Admissions and selection procedure***

- 1. The Dean instructs the Admissions Board to regulate admission to Master's programmes.*
- 2. The Admissions Board assesses a candidate's prior education and knowledge of the language in which the programme will be taught as part of the Master's admissions procedure. In addition to requiring written evidence that one or more degree programmes have been completed, the Admissions Board may ask experts from within or outside the University to evaluate a candidate's prior education.*
- 3. The Selection Board of each selective Master's programme is entrusted with making a preselection from the field of candidates. The Selection Board makes a reasoned written proposal; the Admissions Board determines the final selection.*
- 4. Candidates receive either confirmation of admission or a negative decision. An appeal against a negative decision can be filed with the Examinations Appeals Board within six weeks from the date of notification.*

5. In artikel 3 van deel B van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

***Article B-3.2 – Admission and selection requirements for the Master's programmes***

- 1. Admission to the Master's programmes mentioned in article B-1.1, not including International Tax Law and Technology Governance, is possible for individuals who hold a Bachelor's degree obtained at an institution for higher academic education and who are consequently able to demonstrate the knowledge, understanding and skills listed below:*
  - a. in-depth knowledge of and insight into the foundations, the principles, the system and interaction and the development of the law as well as legal academic methods;*
  - b. thorough knowledge and understanding of the core areas of the law, namely private law, criminal law, constitutional and administrative law and international and European law, which are relevant for the given Master;*
  - c. knowledge and understanding in the international and national societal context in which the law functions;*
  - d. understanding of the relationship between different parts of the law and the ability to determine which parts of the law or areas of law are relevant in a given situation and to apply them;*
  - e. ability to analyse and evaluate the law and social-legal issues from knowledge and understanding of various metajuridical perspectives;*
  - f. ability to analyse complex legal problems and evaluate them in order to find solutions;*
  - g. ability to carry out a legal-legal research and report on it effectively both orally and in writing;*
  - h. ability to explain knowledge, ideas and solutions to a group consisting of specialists and non-specialists;*
  - i. ability to regulate one's own learning process and function independently in a legal master's programme.*
- 2. Any individual shall meet the requirements referred to in subsection 1 if that individual has obtained a Bachelor's degree in academic higher education for one of the following degree programmes;*

|                                                                                                                                                                                                                                            | <i>Transnational and European Private Law<sup>1</sup></i> | <i>International and European Law</i> | <i>International Criminal Law</i> | <i>Law &amp; Finance</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| i. Bachelor's degree in Law or Tax Law from a research university                                                                                                                                                                          | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| ii. Bachelor's degree in the Law track of PPLE (Politics, Psychology, Law and Economics) from the University of Amsterdam                                                                                                                  | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| iii. Bachelor's degree in PPLE (Politics, Psychology, Law and Economics) from the University of Amsterdam in any track, including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme*    | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| iv. Bachelor's degree in Liberal Arts and Sciences from any University College in the Netherlands, including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme*                         | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| v. Bachelor's degree in European Studies or International Relations (or Political Science track: International Relations), including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme* | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| vi. Bachelor's degree from a research university (Dutch: WO) in any discipline, provided that at least 60 EC of law courses (Bachelor's level or higher) were obtained as part of a completed programme*                                   | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| vii. Bachelor's degree from a research university (Dutch: WO) in any discipline, completed with the relevant Dutch-language pre-master's programme, referred to in article B-3.4                                                           | ■                                                         | ■                                     |                                   |                          |
| i. Bachelor's degree in law from a Dutch university of applied sciences (HBO-Rechten, CROHO code 39205), followed by the pre-Master's programme referred to in article B-3.5                                                               | ■                                                         | ■                                     | ■                                 | ■                        |
| c. Bachelor's degree from a research university (Dutch: WO) in any discipline, provided that at least 60 EC of law courses (Bachelor's level or higher) were obtained.                                                                     |                                                           |                                       |                                   | ■                        |

\* For admission to the Master's programme Transnational and European Private Law<sup>1</sup>, prior education must comprise at least one course of private law.

3. Whether or not the prospective student satisfies the admission requirements (including the language requirements in article B-3.6) will be examined by the Admissions Board.

4. In addition to the requirements referred to in subsection 1, the Board will for the programmes International and European Law, tracks: Public International Law and International Trade and Investment Law, International Criminal Law and Law & Finance also assess requests for admission in terms of the following selection criteria:

a. academic performance

b. motivation

c. demonstrable affinity with and/or relevant experience in the field of study of the relevant programme

d. In addition, for the programme Law & Finance: basic mathematical proficiency as demonstrated by a passing grade on a mathematics test administered as part of the selection procedure.

5. When the programme commences, prospective students must have fully completed the Bachelor's programme or, if applicable, the pre-Master's programme allowing admission to this Master's programme.

6. Op de website van de opleiding is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

**2. Check entry requirements**

*Admission to the Master's programme is determined based on 2 aspects:*

1. *Academic background*
2. *English language proficiency*

*The Master's programme in International Criminal Law - Joint Program is a selective, specialised programme open to a limited number of motivated, ambitious students. A selection procedure applies whereby students with the most competitive applications will be admitted to the programme. In accordance with the agreement with Columbia Law School, a maximum of 8 students will be selected by the UvA to participate in the Joint Program. Applicants will be selected on the basis of study results and motivation by a Selection Committee. The criteria that are employed by this committee are as follows:*

- *academic performance*
- *motivation*
- *demonstrable affinity with and/or relevant experience in the field of study of the relevant programme*

*(...)*

7. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de masteropleiding *International Criminal Law*, track Joint Program with Columbia Law School niet onterecht heeft afgewezen. Het College stelt vast dat niet in geschil is of appellant op het moment van inschrijving voldoet aan de toelatingseisen.

8. In de OER (en op de website van verweerder) zijn de voorwaarden voor toelating en selectie voor de track *Joint Program with Columbia Law School* beschreven. Ook is hierbij kenbaar gemaakt dat slechts een zeer beperkt aantal plaatsen voor deze track van de masteropleiding beschikbaar is. Zo is vooraf voor appellant duidelijk gemaakt dat de academische prestaties, motivatie en affiniteit met en/of relevante ervaring in het vakgebied worden meegewogen bij toepassing van de selectiecriteria. Op basis van deze criteria is appellant niet toegelaten tot de masteropleiding, nu appellant er, onder meer, onvoldoende in geslaagd is te onderbouwen waaruit zijn affiniteit met het internationale strafrecht bestaat. Daarbij zijn andere kandidaten geschikter geacht. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd.

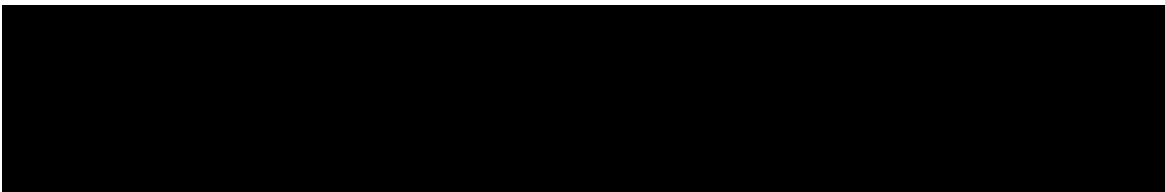
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
  - het College van Bestuur
  - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 augustus 2025



A. van der Weerd - Kramer LLB  
secretaris

mr. M.H.E. Mathon  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken).

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.