

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-082853

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, E. Steinmann, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 15 mei 2025, tegen de beslissing van 13 mei 2025 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies (Film Studies)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 13 mei 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies* van 7 april 2025 afgewezen, omdat het verzoek na de deadline van 1 maart 2025 is ingediend. Deze deadline geldt voor visumplichtige aspirant studenten. Tegen deze beslissing heeft appellante op 15 mei 2025 beroep ingesteld. Appellante was in de veronderstelling dat voor haar de deadline voor niet-visumplichtige aspirant studenten van 15 mei 2025 gold. Verweerder is verzocht om in overleg met betrokkende na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Verweerder heeft in het kader van de minnelijke schikking appellante de mogelijkheid gegeven haar verblijfsvergunning te overleggen om na te gaan of een andere aanmelddeadline, te weten 15 mei 2025 voor haar van toepassing was. De overgelegde verblijfsvergunning bleek verlopen, waardoor verweerder geen mogelijkheden zag om een minnelijke schikking te bereiken. Bij schrijven van 12 juni 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 10 juli 2025 behandeld, waar appellante is verschenen. Namens verweerder is [REDACTED] admission officer, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met de afwijzende beslissing verenigen omdat zij van mening is dat haar aanmelding tijdig is gedaan. Zij beschikte tijdens haar aanmelding over een geldige verblijfsvergunning en was in Nederland woonachtig. Volgens appellante zou daarom de deadline van niet-visumplichtige aspirant studenten van 15 mei 2025 moeten gelden. Dit is haar ook telefonisch verteld toen zij hierover belde met de Admission Office en de Student Service Desk. Appellante geeft verder aan dat zij fulltime werkte en kampte met persoonlijke omstandigheden, waardoor zij zich niet eerder kon aanmelden. Appellante heeft haar bacheloropleiding ook in Nederland gedaan en is een gepassioneerde student die graag de masteropleiding *Film Studies* wil doen. Zij verzoekt om deze redenen om heroverweging van de afwijzende beslissing.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante heeft zich niet tijdig ingeschreven voor de masteropleiding waardoor zij niet ingeschreven kon worden. Het visum van appellante verliep in april 2025, waardoor de deadline van 1 maart 2025 voor appellante van toepassing was. Haar verzoek tot toelating van 7 april 2025 kon daarom niet in behandeling worden genomen. De deadline van 15 mei 2025 is alleen voor studenten die geen visum (meer) nodig hebben om te kunnen studeren aan de Universiteit van Amsterdam en gold dus niet voor appellante. Appellante heeft niet aan de Admission Office en de Student Service Desk laten weten dat haar visum zou verlopen in april 2025, waardoor zij haar niet goed hebben kunnen informeren. Verweerder ziet geen aanleiding om de beslissing te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
 2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
(.....).
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de toelating in de *Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2024-2025* (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A2.2 Aanmelding en inschrijving

1. Niet-visumplichtige aspirant studenten kunnen zich tot 15 mei aanmelden voor een niet-selectieve masteropleiding via de website van de Graduate School of Humanities.*
Visumplichtige aspirant studenten en aspirant studenten die zich aanmelden voor een selectieve masteropleiding kunnen zich tot 1 maart aanmelden, met uitzondering van de opleiding Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed (aanmelding tot 1 februari). Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie vervolgens of zij op basis van hun vooropleiding toelaatbaar zijn. In het geval van een selectieve opleiding vindt een selectieprocedure plaats, zoals beschreven in Deel B van de OER, artikel 3.1.
2. Afhankelijk van de instroom van de selectieve masteropleiding waarvoor de deadline 1 maart is kunnen niet-visumplichtige aspirant studenten zich nog tot 15 mei aanmelden.
3. De uiterlijke termijn waarop aspirant studenten na aanmelding bericht ontvangen over hun toelaatbaarheid voor de opleiding wordt vermeld op de studiekiezerspagina van de opleiding. Een aspirant student die niet wordt toegelaten tot de opleiding, kan binnen zes weken beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens.

4. Op de website van de masteropleiding *Film Studies (Media Studies)* is het volgende bepaald:

Application deadlines

Please check the deadlines below very carefully, because they are strict. Missing one of the deadlines means that your application cannot be processed.

(...)

I have a non-EU/EEA nationality

Submit complete application (see step 5)

1 March 2025, 23:59 CET

Please make sure to start your application on time. Registration processing time in Studielink and MyInfo might take several days to complete, so make sure to do this well before the final deadline. We strongly recommend completing your registration in Studielink (step 3) before 23 February 2025, 23:59 CET due to the processing times. (...).

5. Het college stelt vast dat appellante een visumplichtige student is waardoor zij zich tot 1 maart 2025 kon inschrijven voor de masteropleiding. In de OER en op de website is deze deadline duidelijk omschreven, waardoor appellante daar kennis van heeft kunnen nemen. Appellante heeft haar verzoek tot toelating pas ingediend na de deadline van 1 maart 2025, waardoor zij niet heeft voldaan aan de regels zoals gesteld in de OER. Het college volgt verweerder in zijn standpunt dat de deadline van 15 mei 2025 voor appellante niet gold omdat de geldigheid van haar visum in april 2025 verliep. Verweerder mocht het verzoek van appellante daarom afwijzen. In wat appellante aanvoert, heeft verweerder geen aanleiding hoeven zien om haar verzoek alsnog toe te wijzen. De door appellante aangevoerde omstandigheden zijn geen bijzondere omstandigheden die tot de conclusie leiden dat voor appellante een uitzondering gemaakt had moeten worden. Appellante heeft niet aannemelijk gemaakt dat zij vanwege persoonlijke omstandigheden niet in staat was zich tijdig aan te melden. Dat aan appellante telefonisch is verteld dat zij zich tot 15 mei 2025 kon inschrijven kan haar ook niet baten. Appellante heeft namelijk niet aangegeven dat haar visum zou verlopen voor het einde van het collegejaar waarvoor zij zich wenste in te schrijven, waardoor zij niet goed geïnformeerd kon worden. Dit komt voor rekening en risico van appellante.
6. Alles overzien komt het College tot het oordeel dat de bestreden beslissing niet in strijd is met het recht. Het beroep is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 augustus 2025

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.