

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-087711

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en E. Steinmann, leden, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 21 mei 2025, tegen de beslissing van 21 mei 2025 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Kunst- & cultuurwetenschappen*, track *Comparative Cultural Analysis* met startdatum 1 september 2025 is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 21 mei 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Kunst- & cultuurwetenschappen*, track *Comparative Cultural Analysis* afgewezen omdat zij niet aan de toelatingseisen voldoet. Appellante is niet toelaatbaar omdat haar bachelordiploma volgens de Nuffic-richtlijnen niet vergelijkbaar is met een Nederlandse driejarige academische wo-bachelorgraad. Ook kan appellante geen pre-masterprogramma worden aangeboden.

Tegen dit besluit is het beroep van 21 mei 2025 gericht. Bij schrijven van 23 mei 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging om in gesprek te treden. Bij schrijven van 26 juni 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 10 juli 2025 behandeld, alwaar appellante, zonder afmelding, niet is verschenen. Namens verweerder is, via digitale verbinding, mevrouw [REDACTED], admissions officer, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen. Appellante stelt dat haar vooropleiding aan de Birmingham City University (VK) en City&Guilds of London Art School zou moeten nopen tot toelating. Appellante meent dat haar vooropleiding foutief is aangemerkt als een hbo-opleiding, terwijl het een universitaire opleiding betreft. Appellante geeft aan dat ze de honoursopleiding met het predicaat cum laude heeft afgerond. Appellante stelt dat zij wel is toegelaten tot de Radboud Universiteit te Nijmegen, waarbij haar vooropleiding wel is erkend als universitaire opleiding. Appellante geeft aan dat zij reeds op het punt stond om een PhD-programma in het Verenigd Koninkrijk te gaan volgen, waardoor het besluit van verweerder om haar diploma's te waarderen op hbo-niveau haar ten zeerste bevreemdt. Appellante meent dat zij, op basis van haar achtergrond en kwalificaties, toelaatbaar moet worden geacht.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante niet aan de toelatingseisen voldoet om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding. In het aanmeldingsdossier heeft appellante aangegeven dat zij de titel *Bachelor of Arts with Honours in Arts & Design* (Birmingham City University) heeft behaald. De vooropleiding van appellante is door verweerder beoordeeld volgens de Nuffic-richtlijnen. Volgens het Nuffic komt de genoten vooropleiding overeen met een bachelordiploma aan een Nederlandse hogeschool (hbo), gelet op de praktische oriëntatie van de gevolgde vakken. Echter heeft appellante niet in haar aanmeldingsdossier opgenomen dat zij ook een masteropleiding heeft genoten en heeft hier

ook geen nadere bewijsstukken van overlegd. Verweester stelt dat het de verantwoordelijkheid van de aanmelder is om verweerder van de documenten te voorzien van de opleidingen die in overweging genomen moeten worden. Aangezien enkel de bachelordocumenten verplichte aanmelddocumenten zijn, is het besluit aangaande de aanmelding voor de masteropleiding hierop gebaseerd.

Appellante is bij e-mailberichten van 13 en 24 juni 2025 in de gelegenheid gesteld om aanvullende stukken in te dienen met betrekking tot de genoten masteropleiding. Appellante heeft hier niet meer op gereageerd.

Nu appellante het heeft nagelaten aanvullende stukken in te dienen die aantonen dat ze wel voldoet aan de toelatingseisen, gaat verweerder uit van de stukken die terug te vinden zijn in het aanmeldossier. Op basis van deze stukken is verweerder van mening dat appellante niet toelaatbaar moet worden geacht. Verweerder ziet derhalve geen reden om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellante is uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar heeft nagelaten verder te reageren. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.
3. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
4. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*

5. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

1. Toelaatbaar tot de masteropleiding is degene die aantoonst te beschikken over toereikende kennis van en inzicht in het vakgebied van de opleiding en over academische vaardigheden op het niveau van een bachelorgraad, behaald aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs. (...)

2. Indien de bedoelde masteropleiding verschillende tracks kent, kan aanvullend voor toelating tot elk van de tracks afzonderlijk een met succes afgeronde bacheloropleiding en/of een afstudeerrichting, specialisatie, track of minor binnen een bacheloropleiding worden gevraagd, of een aantal ECTS in een discipline binnen een bacheloropleiding worden aangewezen.

*• Voor de track Comparative Cultural Analysis betreft dit een bachelordiploma in de Geesteswetenschappen of de Sociale Wetenschappen.
(...)*

3. Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie of een aspirant-student voldoet aan de toelatingseisen.

4. Indien de aspirant-student toelaatbaar is bevonden door de toelatingscommissie, dient de bacheloropleiding en/of het pre-masterprogramma waarmee de aspirant-student zich heeft aangemeld uiterlijk 31 augustus volledig te zijn afgerond.

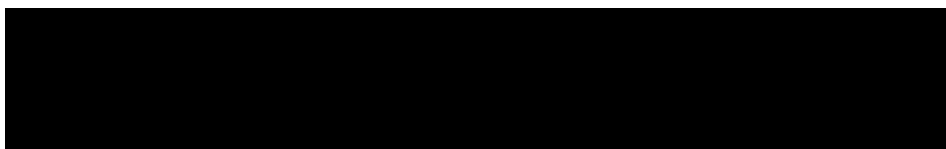
6. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Kunst- & cultuurwetenschappen*, track *Comparative Cultural Analysis* in redelijkheid mocht afwijzen.
7. In de OER is vastgelegd dat studenten over een bachelorgraad behaald in het wetenschappelijk onderwijs dienen te beschikken om toelaatbaar worden geacht. Op basis van de beoordeling door Nuffic kan gesteld worden dat de vooropleiding van appellante niet gelijkgesteld kan worden aan een driejarige wo-bacheloropleiding. Appellante heeft naderhand niet aangetoond te beschikken over de benodigde vooropleiding, hoewel zij daartoe veelvuldig in staat is gesteld. Verweerder kon derhalve in redelijkheid het afwijzingsbesluit baseren op de stukken die in het aanmeldossier zijn opgenomen. Verweerder heeft genoegzaam gemotiveerd dat de opgedane kennis, inzichten en vaardigheden van appellante niet voldoende zijn om haar geschikt te achten en toe te laten tot de masteropleiding. Het College volgt de stelling van verweerder dat, gelet op het voorgaande, appellante niet voldoet aan de gestelde formele toelatingseisen.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 augustus 2025



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.