

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-099873

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, mr. G.P. van Nifterik en S.S. Catak, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 25 mei 2025, tegen de beslissingen van 25 mei 2025 van de toelatingscommissie Psychologie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij de verzoeken van appellante om toelating tot:

- a. De masteropleiding *Psychologie*, track *Behavioural Data Science* en
 - b. De masteropleiding *Psychologie*, track *Brain & Cognition in Society*
- zijn afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluiten van 25 mei 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Psychologie*, track *Behavioural Data Science* en *Psychologie* dan wel de track *Brain & Cognition in Society* afgewezen. Het verzoek van appellante om toelating is afgewezen omdat appellante niet aantoonbaar over een voldoende EC beschikt op het gebied van methoden- en statistiekvakken in de psychologie of sociale wetenschappen, waarvan ≥ 21 EC op het gebied van kwantitatief onderzoek. Appellante voldoet daarmee niet aan de inhoudelijke toelatingseisen.

Tegen dit besluit is het beroep van 25 mei 2025 gericht. Bij schrijven van 27 mei 2025 is verweerder verzocht om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 6 juni 2025, maar heeft niet geresulteerd in een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 20 juni 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 31 juli 2025 behandeld, alwaar appellante, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweester is de heer [REDACTED], programma directeur, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met de afwijzende besluiten verenigen omdat zij van mening is dat zij wel over voldoende EC beschikt op het gebied van methoden- en statistiekvakken in de psychologie of sociale wetenschappen, gelet op haar vooropleiding en praktijkervaring. Appellante geeft aan meerdere vakken te hebben gevolgd die de opgedane kennis moet onderschrijven en waarmee ze stelt te voldoen aan de gestelde toelatingseis. Met betrekking tot de track-specifieke eisen meent appellante te voldoen aan de eisen voor het track *Brain & Cognition in Society*, gelet op de afgeronde vakken die zich toespitsen op neuroautonomie en experimentele paradigma's. Met betrekking tot het track *Behavioural Data Science* tonen haar afgeronde kwantitatieve vakken en R-programmeerproject haar gevorderde competenties in data-analyse en computationele methoden aan. Hoewel appellante geen formele vakken gericht op het R-programma heeft gevolgd en heeft afgerond, meent appellante dat zij in voldoende mate zelfstandig vaardigheden heeft ontwikkeld via een zelfgestuurd project, waardoor zij voldoet aan de track-specifieke eisen. Appellante heeft, ter ondersteuning van haar standpunten, een geactualiseerde Proof of Qualification (hierna: PoQ) en eindrapport ingediend. Appellante verzoekt om heroverweging van het besluit, nu ze meent te voldoen aan de inhoudelijke toelatingseisen en track-specifieke toelatingseisen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder is de beslissing genomen op goede gronden. Appellante voldoet, in eerste instantie, namelijk niet aan de inhoudelijke toelatingseisen. Verweerder geeft aan dat appellante op basis van het door haar ingediende PoQ is afgewezen, nu appellante over een onvoldoende achtergrond in methoden en statistiek binnen de psychologie of sociale wetenschappen beschikt.

Verweerder geeft aan tijdens het minnelijke schikkingsgesprek samen met appellante te hebben gekeken naar de aangevoerde bewijsstukken in het beroepschrift en de destijds ingediende PoQ. Uit dit gesprek is gebleken dat, als appellante de PoQ anders had ingevuld, verweerder mogelijk tot een andere uitkomst was gekomen. Verweerder heeft het aanmeldingsverzoek op basis van een herziene PoQ opnieuw beoordeeld. Op basis van de herziene documentatie, heeft verweerder geconcludeerd dat appellante zou voldoen aan de inhoudelijke toelatingseisen en hoogstwaarschijnlijk ook aan de track-specifieke eisen voor het track *Brain and Cognition in Society*, maar niet voor het track *Behavioural Data Science*. Echter kan verweerder het besluit niet meer herzien, omdat de nieuwe informatie pas na de officiële deadline van 1 maart 2025 is ingediend. Het is voor verweerder niet mogelijk, gelet op de voor 1 juni 2025 in te dienen melding bij de IND ten behoeve van de verblijfsvergunning van appellante, om het aanmeldingsverzoek van appellante nog in overweging te nemen voor de lichting van aankomend academische collegejaar. Verweerder ziet dan ook geen mogelijkheid en reden om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
 4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*
 5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
 6. *Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.*

3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen heeft in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding Psychologie 2025-2026 (hierna: OER) nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating. Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel A.2.1, A.2.2. & A.2.4, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A.2.1 Vooropleiding

- 1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.3.1.*
- 2. Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie of de Graduate School directeur van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.3.1.*

Artikel A.2.2 Aanmelding en inschrijving

- 1. De uiterste datum voor aanmelding voor de masteropleiding staat vermeld in artikel B.3.4.*

Artikel A.2.4 Toelatingsprocedure

- 1. Met het oog op de toelating tot de opleiding stelt de Graduate School directeur of de toelatingscommissie een onderzoek in naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de kandidaat. In aanvulling op schriftelijke bewijzen van de gevolgde opleiding(en) kan de directeur of commissie bepaalde kennis, inzicht en vaardigheden laten toetsen door deskundigen in of buiten de universiteit. De directeur of commissie betreft bij haar onderzoek de kennis van de taal waarin het onderwijs*
- 2. De kandidaat ontvangt een toelatingbewijs dan wel een afwijzende beslissing. Hiertegen is binnen zes weken beroep mogelijk bij het College van beroep voor de examens (CBE). wordt verzorgd.*

5. In artikel B.3.1., B.3.3. en B.3.4. van deel B van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel B.3.1 Toelatings- en selectie-eisen

Toelaatbaar tot de selectie voor de masteropleiding Psychology is degene die aantoont te beschikken over een bachelorgraad, behaald aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs en die aantoont te beschikken over kennis, inzicht en vaardigheden vergelijkbaar met de eindtermen van de bacheloropleiding Psychologie, in de juiste specialisatie, van de Universiteit van Amsterdam, inclusief de benodigde taalvaardigheid, met inachtneming van het gestelde in lid 4 en 5. Meer specifiek betekent dit dat kandidaten aantoonbaar moeten beschikken over voldoende kennis en inzicht op het gebied van de psychologie en de deelgebieden en toepassingen; voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van Methoden en Statistiek; en voldoende vaardigheden op het gebied van empirisch wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk schrijven. Daarnaast moeten kandidaten aantoonbaar beschikken over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden specifiek op het gebied van de gekozen major specialisatie.

Algemene vereisten

Om in aanmerking te komen voor selectie voor een van de tracks binnen de masteropleiding Psychology moeten kandidaten voldoen aan de volgende algemene vereisten:

o ≥ 5 ec Basiskennis Psychologie

o ≥ 24 ec Methoden- en Statistiek cursussen relevant voor de Psychologie of Sociale Wetenschappen (waarvan minimaal 21 ec op het gebied van kwantitatief onderzoek)

o ≥ 9 ec Empirisch onderzoeksproject in de Psychologie of aanverwante sociale wetenschap

Track-specifieke vereisten

Daarnaast moeten kandidaten voldoen aan track-specifieke vereisten. Deze verschillen per track en deze staan per track vermeld op de <https://www.uva.nl/programmas/masters/psychologie/psychologie.html> (klik door naar de betreffende track). Deze track-specifieke eisen betreffen aangetoonde kennis en vaardigheden in de specialisatie van de track, het gaat hierbij om 16 ec tot 27 ec aan veronderstelde voorkennis. Studieonderdelen waarmee kandidaten aantonen aan de selectieeisen te voldoen, dienen met een voldoende te zijn behaald.

2. Of een aspirant-student voldoet aan de toelatingseisen wordt onderzocht door de toelatingscommissie op basis van door de aspirant-student aangeleverde documenten (in het Nederlands of Engels).
3. Naast de vereisten, vermeld in het eerste lid, beoordeelt de commissie de verzoeken tot toelating ook op de volgende selectiecriteria: a. kennis van de Engelse resp. Nederlandse taal op het niveau als beschreven in artikel B.3.5. b. bij aanmelding voor Training and Development: specifieke vaardigheden benodigd voor de track.
4. Alleen kandidaten die voor de uiterste aanmeldingstermijn de volledige door de opleiding op haar website gepubliceerde selectieprocedure hebben doorlopen, kunnen worden geselecteerd. (...)

Artikel B.3.3 Beperkte opleidingscapaciteit

1. Voor alle tracks binnen de master Psychology geldt een maximale opleidingscapaciteit. Het maximaal aantal plaatsen is daarbij als volgt:
 - o Behavioural Data Science: 40
 - o Brain & Cognition in Society: 35(...)
3. De selectie van de kandidaten vindt op de volgende manier plaats: a. als het aantal toelaatbare kandidaten het aantal beschikbare plaatsen voor de mastertrack overschrijdt, worden kandidaten gerangschikt in groepen op basis van hun geschiktheid voor de track; b. toelating wordt bepaald door binnen deze groepen tussen kandidaten te loten.

Artikel B.3.4 Uiterste termijn aanmelding

1. Een gegadigde dient voor 1 maart via Studielink een verzoek in om te worden toegelaten tot de opleiding voorafgaand aan het studiejaar dat men wil worden toegelaten. Aanmeldingen voor de selectieprocedure van de mastertracks kunnen worden ingediend tot uiterlijk 1 maart voorafgaand aan het studiejaar dat men wil worden toegelaten. In bijzondere gevallen kan de toelatingscommissie een na deze sluitingsdatum ingediende aanmelding in behandeling nemen. (...)

6. Op de website van de opleiding Psychology, track Behavioural Data Science is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Track-specific requirements

In order to apply for the Master's track Behavioural Data Science, you should meet the following track-specific requirements in addition to the basic requirements:

- ≥ 6 EC Research Methodology on 3rd year level
- ≥ 18 EC Advanced Statistics on 3rd year level
- ≥ 3 EC Programming (in R) on 1st year level

(...)

7. Op de website van de opleiding Psychology, track Brain & Cognition in Society is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Track-specific requirements

In order to apply for the Master's track Brain and Cognition in Society, you should meet the following track-specific requirements in addition to the basic requirements:

- ≥ 6 EC Knowledge about: Perception-action cycle, Learning and Memory, Consciousness on level 2/3
 - ≥ 6 EC knowledge about different cognitive domains, such as Attention, Language, Emotions, Higher cognitive functions (level 2/3)
 - ≥ 6 EC Advanced knowledge of and skills in experimental paradigms and methods used in cognitive (neuro)science (level 2/3)
 - ≥ 3 EC knowledge of Neuroanatomy on level 1/2/3
- (...)

7. Het College stelt vast dat verweerder de verzoeken van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Psychologie*, track *Behavioural Data Science* en de masteropleiding *Psychologie*, track *Brain & Cognition in Society* niet onterecht heeft afgewezen. Het College stelt vast dat verweerder zorgvuldig onderzoek heeft gedaan in verband met de toelatingsverzoeken van appellante. Appellante is verantwoordelijk voor de wijze waarop zij haar PoQ invulde. Indien het appellante niet duidelijk was hoe zij de PoQ moest invullen om kans te maken op toelating, had het op de weg van appellante gelegen om in contact te treden met verweerder, waardoor zij mogelijk de PoQ op andere wijze (zoals nu in het kader van de poging tot minnelijke schikking is gedaan) had ingevuld. Voldoende is komen vast te staan dat appellante op basis van haar aanmelding, zoals deze destijds is ingediend, niet voldeed aan de eisen zoals vastgelegd in de OER. Het is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluiten onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.

8. Het College meent dat, gelet op de in geval van appellante te hanteren aanmeldingsdeadline van 1 maart 2025, welke is vastgelegd in artikel B3.4. van de OER, verweerder in redelijkheid mocht beslissen de aangepaste aanmelding, met herziene PoQ, niet meer in overweging te nemen.

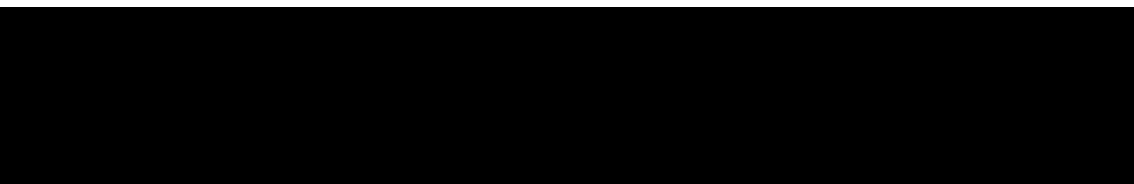
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur
 - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 augustus 2025



A. van der Weerd - Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.