

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-125610

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 26 juli 2025, tegen de beslissing van 22 juli 2025 van de toelatingscommissie, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Economics* met startdatum 1 september 2025 is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 22 juli 2025 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Economics* afgewezen omdat de aanmelding na de uiterste datum van 1 juni 2025 is ingediend. Tegen dit besluit is het beroep van 26 juli 2025 gericht. Bij schrijven van 28 juli 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden maar heeft niet tot een minnelijke oplossing tussen partijen geleid. Bij schrijven van 12 augustus 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 19 augustus 2025 behandeld. Appellant en verweerder zijn zonder afmelding niet verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant voert aan dat zijn toelating tot de masteropleiding *Economics* ten onrechte is afgewezen. Appellant erkent dat hij de vereiste documenten niet vóór de deadline van 1 juni via het Embark-systeem heeft ingediend, maar stelt dat dit het gevolg was van een misverstand. Appellant was gefocust op het afronden van zijn Bachelor Economics and Business Economics aan de Rijksuniversiteit Groningen en heeft in die drukke periode over het hoofd gezien dat hij via Embark een account moest aanmaken en documenten moest aanleveren. Daarbij ging appellant ervan uit dat de documenten pas na het behalen van zijn bachelordiploma hoefden te worden aangeleverd waardoor hij niet heeft gelet op een uiterste datum voor aanmelding.

Nadat appellant zijn diploma behaalde, ontdekte hij pas dat hij hierdoor een stap in de procedure had gemist in het aanmeldproces. Hoewel appellant aangeeft dat hij begrijpt dat de verantwoordelijkheid bij hem ligt en dat de afwijzing formeel correct is, verzoekt hij zijn motivatie en omstandigheden in overweging te nemen. Uitstel van een jaar zou volgens appellant grote gevolgen hebben voor zijn studieplanning en toekomstperspectief. Appellant verzoekt daarom om zijn aanmelding alsnog inhoudelijk te beoordelen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat op de website van de opleiding duidelijk is vermeld dat alle kandidaten de aanmeldingsdeadline in acht moeten nemen en dat een volledige aanvraag vóór deze datum moet zijn ontvangen. Appellant heeft echter geen aanvraag ingediend vóór 1 juni 2025, de uiterste termijn voor studenten met een Nederlands diploma. Gelet hierop verzoekt verweerder het ingediende beroep ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(...)*
3. De decaan van de de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.3, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Een aanvraag tot toelating tot een masteropleiding moet worden ingediend bij het EB Admissions Office uiterlijk op onderstaande data, voor aanvang van het studiejaar:*
 - a. *1 april voor studenten met een niet-Nederlands diploma;*
 - b. *1 juni voor studenten met een Nederlands diploma.*
 2. *Aanmelding dient te geschieden via het digitale aanmeldsysteem Embark. De aanmelding is pas voltooid als alle vereiste documenten vóór de deadline via het genoemde aanmeldsysteem zijn ingediend.*
 3. *Na een tijdige aanmelding schrijft de student zich vóór 1 september of indien van toepassing vóór 1 februari in.*
4. Voorts staat op de Economics website van de UvA – voor zover hier van belang – het volgende:
 1. *Follow the deadlines*
These are the deadlines for the September 2025 start. Make sure to register in Studielink and submit your application in Embark before the deadline that applies to you.

(...)

For students with a Dutch degree
1 June 2025 (or 1 April 2025 if you require a new Visa/Residence permit)
5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Economics* in redelijkheid mocht afwijzen. Appellant heeft niet aangetoond dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid die zou maken dat er een uitzondering gemaakt dient te worden op de strikte handhaving van de inschrijvingsdeadline. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.

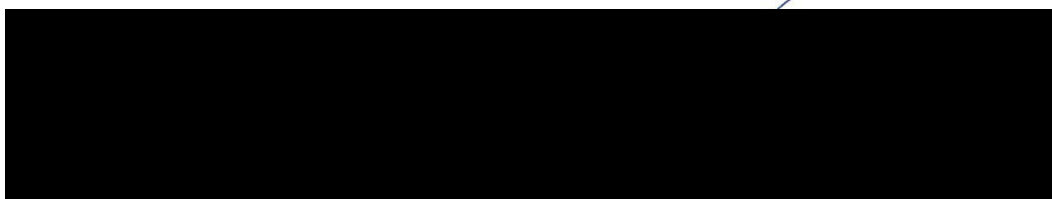
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 september 2025



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.