

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-125736

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 28 juli 2025, tegen de beslissing van 19 juni 2025 van de toelatingscommissie van Pedagogische en Onderwijswetenschappen, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Pedagogische Wetenschappen, track Forensische Orthopedagogiek*, met startdatum 1 september 2025 is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 19 juni 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Pedagogische Wetenschappen, track Forensische Orthopedagogiek* (hierna: de opleiding) afgewezen omdat de aanmelding na de uiterste datum van 1 juni 2025 is ingediend. Tegen dit besluit is het beroep van 28 juli 2025 gericht. Bij schrijven van 29 juli 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 4 augustus 2025 plaatsgevonden maar heeft niet tot een minnelijke oplossing tussen partijen geleid. Bij schrijven van 5 augustus 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 19 augustus 2025 behandeld, alwaar appellante online is verschenen. Verweerder is, zonder bericht, niet verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante geeft aan dat ze zich tijdig, in ieder geval vóór de deadline van 1 juni 2025, via Studielink had ingeschreven voor de opleiding. Op basis van de informatie op de UvA-website was appellante in de veronderstelling dat een afgeronde bachelor Pedagogische Wetenschappen voldoende was voor toelating. Appellante beschikt echter over een vooropleiding van buiten de UvA en dient derhalve ook een intakeformulier in te vullen. Volgens appellante was deze aanvullende eis van een intakeformulier voor niet-UvA-studenten onvoldoende duidelijk en niet prominent vermeld op de website. De herinneringsmail dat haar aanmelding nog niet compleet was en zij een intakeformulier moest invullen is bovendien in haar spamfolder beland. De vervolgmil met de te nemen vervolgstappen heeft appellante pas op 1 juni vroeg in de ochtend ontvangen, waardoor het voor appellante onmogelijk was om nog tijdig, dezelfde dag, te reageren. Wel heeft appellante het intakeformulier alsnog ingevuld en ingediend op 13 juni 2025.

Appellante stelt dat de studieadviseur naar haar profiel en vakken heeft gekeken en dat zij op basis daarvan toelaatbaar zou zijn voor de opleiding. Appellante verzoekt daarom om haar aanmelding alsnog inhoudelijk te beoordelen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de aanmeldprocedure en de toelatingseisen duidelijk en op meerdere plaatsen binnen het inschrijfproces op de website zijn vermeld. Daarbij is expliciet aangegeven dat de uiterste deadline voor zowel de aanmelding als het indienen van het intakeformulier op 1 juni 2025 lag, met de nadrukkelijke waarschuwing dat het enkele dagen zou kunnen duren om alle stappen te doorlopen.

Voorts stelt verweerder dat een bachelor Pedagogische Wetenschappen die niet aan de UvA is behaald, geen rechtstreekse toegang verleent tot de opleiding. Het indienen van het intakeformulier was daarom een essentiële voorwaarde voor toelating.

Dat een e-mail in de spamfolder van appellante terecht is gekomen, komt voor haar eigen rekening en risico. Verweerder benadrukt in correspondentie aan studenten dat zij het aanmeld-mailadres in de contactenlijst dienen op te nemen om dit soort problemen te voorkomen.

Verweerder wijst erop dat de UvA vaste deadlines hanteert om gelijkheid en transparantie in de procedure te waarborgen. Nu de vereiste documenten niet tijdig zijn ingediend, was de toelatingscommissie gehouden het verzoek buiten behandeling te laten.

Verweerder verzoekt het College derhalve om het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. (...)
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel A2.2, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

De uiterste datum voor aanmelding voor de masteropleiding staat vermeld in artikel B3.3.

4. In artikel B3.3, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Een kandidaat dient bij de GSCDE een verzoek in om te worden toegelaten tot de opleiding.*
 2. *Voor de opleiding gelden aanmelddeadlines.*
 3. *De toelatingsprocedure en de aanmelddeadlines zijn te vinden op de website van de desbetreffende afstudeerrichting:*
 - www.uva.nl/msc-pjo
 - www.uva.nl/msc-orthopedagogiek
 - www.uva.nl/msc-forensische-orthopedagogiek
 - www.uva.nl/msc-var
 4. *Alleen bij bijzondere omstandigheden kan de toelatingscommissie een verzoek dat na de deadline is ingediend in behandeling nemen.*

5. Voorts staat op de website www.uva.nl/msc-forensische-orthopedagogiek – voor zover hier van belang – het volgende onder “Toelating en inschrijving”:

1. Check de deadlines

- Schrijf je voor 1 juni in via Studielink (zie stap 4).
- Meld je voor 1 juni aan via het intakeformulier (zie stap 6).

Let op! Het kan een paar dagen duren om alle stappen van het aanmeldproces te doorlopen. Bovendien moet je misschien wat documenten opzoeken of opvragen. Zorg dus dat je ruim op tijd begint.

6. Na je inschrijving in Studielink

- Na je inschrijving in Studielink ontvang je een e-mail van de Centrale Studenten Administratie met nadere informatie over het vervolg van je aanmelding. Indien je vooropleiding niet rechtstreeks toegang geeft tot de master(track) zul je een link ontvangen naar het intakeformulier. In dit formulier zul je worden gevraagd een aantal documenten te uploaden en eventueel aanvullende informatie te geven.

Let op! De deadline voor het retourneren van het invulde intakeformulier is 1 juni.

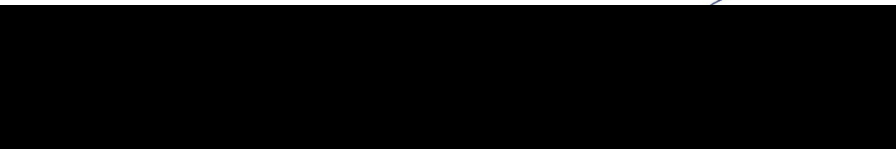
6. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Pedagogische Wetenschappen* in redelijkheid mocht afwijzen. Het College is van oordeel dat alle beschikbare informatie over de deadlines en toelaatbaarheid duidelijk zijn gecommuniceerd en gepubliceerd. Appellante heeft niet aangetoond dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid die maakt dat er een uitzondering gemaakt zou moeten worden op de strikte handhaving van de inschrijvingsdeadline. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 september 2025



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.