

Nr: 2025-129392

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders, en S.S. Catak, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 1 september 2025, tegen de beslissing van 2 september 2025 van de toelatingscommissie van de masteropleiding Politicologie namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding (en pre-masteropleiding) *Political Science* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 2 september 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Political Science* (hierna: de masteropleiding) afgewezen. Appellante heeft in eerste instantie, op 10 juni 2025, getracht zich in te schrijven voor de pre-master van de opleiding, maar heeft dit alleen via Studielink gedaan. Appellante diende zich echter eerst aan te melden voor de masteropleiding, waarna wordt vastgesteld of appellante een pre-master dient te doorlopen of dat zij direct toelaatbaar wordt geacht voor de masteropleiding. Nu appellante haar aanmeldverzoek op 1 september 2025 voor de masteropleiding heeft ingediend, is het aanmeldverzoek niet tijdig ontvangen. Appellante heeft dientengevolge een afwijzend besluit ontvangen.

Tegen dit besluit is het beroep van 1 september 2025 gericht. Bij schrijven van 9 september 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 16 september 2025 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Op 16 september 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 8 oktober 2025, alwaar appellante, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen, de heer [REDACTED] admissions officer.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen en meent dat zij met de pre-master dient te kunnen starten. Appellante geeft daartoe aan dat zij zich op 10 juni 2025, via Studielink, heeft aangemeld voor de pre-master, in plaats van de masteropleiding. Dit leek in Studielink de juiste procedure. Appellante geeft aan dat zij vervolgens is geïnformeerd door verweerder dat de inschrijving eerst via de masteropleiding had moeten verlopen, waarna haar aanmeldingsverzoek, nu ze mogelijk nog niet voldoet aan de vereisten voor toelating tot de masteropleiding, eerst nog zou moeten worden beoordeeld of zij in aanmerking komt voor toelating tot de pre-master. Appellante geeft aan dat zij twee keer langs is geweest bij de onderwijsbalie om informatie te verkrijgen over de status van haar inschrijving, en dat haar verteld is dat de inschrijving in orde was. Dat appellante de verkeerde inschrijfprocedure heeft doorlopen is niet op een eerder moment aan het licht gekomen. Pas in augustus 2025 heeft appellante, nadat zij zelf om informatie heeft verzocht, de terugkoppeling gekregen dat de inschrijving op een andere manier plaats had moeten vinden en dat zij inmiddels te laat is om zich nog in te kunnen schrijven. Dit terwijl niemand haar heeft benaderd met het feit dat de directe inschrijving voor de pre-master niet correct was. Appellante heeft zich vervolgens alsnog ingeschreven voor de masteropleiding. Appellante meent dat zij dan wel met de masteropleiding, dan wel met de pre-master, had moeten kunnen starten, nu zij zich ruim van tevoren heeft aangemeld. Appellante verzoekt het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder geeft aan dat het besluit zorgvuldig tot stand is gekomen. Verweerder geeft aan dat appellante zich op 10 juni 2025 heeft ingeschreven voor de pre-master Political Science via Studielink. Omdat appellante zich alleen voor de pre-master op Studielink heeft ingeschreven is er niet voldaan aan de juiste route om een aanmelding te voltooien. Zoals op de studentenwebsite van de opleiding staat aangegeven, dienen kandidaten zich in eerste instantie te registreren in Studielink voor de masteropleiding, waarna uit een beoordeling van de toelatingscommissie zal blijken of en hoeveel de kandidaat dient te schakelen. De registratie via Studielink voor alleen de pre-master volstaat niet en wordt ook niet doorgeschakeld naar het aanmeldsysteem van verweerder. Er wordt dan ook geen dossier aangemaakt, omdat het alleen een registratie betreft en geen aanmelding. Verweerder geeft aan dat de registratie voor de pre-master alleen wordt gebruikt op het moment dat aan de kandidaat een aanbod wordt gegeven voor de pre-master, waarna de aanmelding voor de masteropleiding vervalt en wordt omgezet naar een aanmelding voor de pre-master. In dat geval verzoekt verweerder de kandidaat zich te registreren via Studielink voor de pre-master. De aanmelding is daarmee afgerond. Deze registratie is dan puur voor de administratie, en niet bedoeld voor de toelatingsprocedure en beoordeling van het aanmeldverzoek. Verweerder geeft aan dat hij niet op voorhand de registratie in Studielink voor de pre-master kan blokkeren, wat reden is geweest om de inschrijfsprocedure nadrukkelijk uit te werken op de website van de opleiding. De onduidelijkheden met betrekking tot de registratie en aanmelding zijn tijdens het minnelijke schikkingsgesprek besproken. Tijdens het gesprek haalde appellante aan dat zij door de examencommissie/onderwijsbalie is verzocht de UvA te voorzien van alle nodige informatie omdat deze situatie in haar ogen erg oneerlijk is. Verweerder geeft aan dat het hier telefonisch contact betrof, waar hij geen eerdere verwijzing naar heeft ontvangen. Verweerder meent dat het hem onwaarschijnlijk lijkt dat de onderwijsbalie heeft aangegeven dat de eerste inschrijving correct is verlopen en dat appellante niet is doorverwezen naar de Admissions Office om nadere informatie te verkrijgen over de toelatingsprocedure en de stand van zaken met betrekking tot de aanmelding.

Verweerder geeft voorts aan dat, anders dan appellante stelt, de aanmelding niet tijdig is ingediend, waardoor het ook niet mogelijk is om de aanmelding inhoudelijk te (laten) beoordelen. De deadline voor het indienen van een aanmeldverzoek is voor kandidaten met een Nederlandse Bachelor vastgesteld op 31 maart 2025, zoals ook is vermeld in de Onderwijs- en Examenregeling en op de website. Appellante heeft haar initiële verzoek om toelating op 10 juni 2025 ingediend. De deadline was op dat moment al ruimschoots overschreden, waardoor er geen inhoudelijke beoordeling plaats heeft kunnen vinden. Ditzelfde geldt voor de correcte aanmelding op 1 september 2025. Nu de termijn ruimschoots is verstreken en er in geen redenering van appellante is gegeven voor de termijnoverschrijding, meent verweerder dat zij het aanmeldverzoek op goede gronden heeft afgewezen.

Nu appellante een kandidaat met een hbo-opleiding betreft, komt zij mogelijk wel in aanmerking voor de pre-master. Dit dient echter te worden vastgesteld door de toelatingscommissie. Hoewel de inhoudelijke beoordeling door de toelatingscommissie dient te geschieden, heeft verweerder alsnog het aanmeld dossier globaal bekeken en vastgesteld dat het Engelse taalvaardigheidsbewijs ontbreekt. Zelfs al zou de aanmelding tijdig ingediend zijn, dan zou het toelatingsverzoek op basis van dit missende bewijsstuk al zijn afgewezen, aangezien het aanmeld dossier niet compleet zou zijn. Verweerder moedigt appellante wel aan, mede gelet op haar cijferlijst, om zich voor de volgende ronde opnieuw aan te melden. Echter ziet verweerder geen reden om het besluit te herzien. Verweerder verzoekt dan ook om het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding Political Science 2025-2026 (hierna: OER). Met betrekking tot de toelating is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article A.2.1 Prior education

1. *In order to enrol in a Master's degree programme, a Bachelor's from a research university is required. The requirements with which that the Bachelor's degree must comply are specified in Section B2.*
2. *In the event that a candidate does not have a Bachelor's degree as referred to in paragraph 1, the programme's Admissions Board or the Graduate School director will assess suitability for admission to the programme on the basis of the requirements stipulated in article B.3.1.*
3. *In order to qualify for enrolment in a Master's degree programme for teaching in pre-university education, the individual concerned must have been awarded the Master's degree in the relevant subject area, pursuant to Section 7.10a of the WHW.*

Article A.2.2 Registration and enrolment

The deadline for registering for the Master's programme is stipulated in Section B.

Article B.3.1 Admission requirements

1. *With regard to the admission procedures the articles A.2.3, A.2.4, B.3.3 and B.3.4 apply.*
2. *Students applying for admittance need the following qualifications:*
 - a. *An academic bachelor's degree or equivalent in (a field of) Political Science or in any other related discipline such as other Social Sciences, Law, Humanities, or Economics with at least 30 ECTS of Political Science;*
 - b. *Prior training of social science methods and techniques of at least 20 ECTS;*
3. *Students must demonstrate proficiency in the English language as stipulated in Article B.3.5.*
4. *In the event of demonstrable extreme unreasonableness or unfairness, the Examinations Board may deviate from the requirement for a completed Bachelor's degree for a period of time that it determines.*

Article B.3.2 Pre-Master's programme

1. *Holders of a Bachelor's degree in a field that sufficiently corresponds with the field of the Master's programme but with slight deficiencies in specific field knowledge and/or social sciences research methodology may be admitted to a pre-Master's programme or other preparatory options, following their Master's application.*
2. *The pre-Master's programme has a study load of max. 60 EC.*
3. *Successful completion of the pre-Master's programme or other preparatory options leads to a statement of admission to the relevant master's programme in the subsequent academic year.*
4. *If the degree certificate granting admission to the pre-Master's programme has not yet been issued at the time of registration, it must be submitted before 1 October of the academic year in which the programme is offered.*

5. The pre-Master's programme must be completed within one year at maximum, other preparatory options within the time set for these options.
6. Further details concerning the programme and the admission procedure can be found on the admissions website of the programme (<https://uva.nl/fmg-social-sciences-masters-application>) and the course catalogue: coursecatalogue.uva.nl.

Article B.3.4 Admission procedure and deadlines for application

1. A candidate must submit a request to be admitted to the degree programme.
2. Application deadlines apply to the programme.
3. The admission procedure and the deadlines for application can be found on the programme's website: <https://uva.nl/fmg-social-sciences-masters-application>.
4. Under exceptional circumstances, the Admissions Board may consider a request submitted after the closing date.

Article B.3.5 English language requirements for English-language Master's programmes

1. The proficiency requirement in English as the language of instruction can be met by proving successful completion of one of the following examinations no longer than two years prior to the programme: (...)

4. Op de website van de pre-master *Political Science*, is het volgende bepaald:

Pre-Master's programme for academic students (30 ECTS)

*Students with an academic Bachelor's degree in a field related to political sciences but without sufficient background in political science and social sciences research methodology, may be admitted provided that they complete a dual language pre-Master's programme of a maximum of 30 ECTS credits first (in which students can choose either Dutch or English assessments for each of the courses). Please read under 'Enrolment and Admission' for more specific information. There is no guarantee that you will be admitted to the pre-Master's programme, as the Master's programme Political Science has a limited capacity. To be admitted to the pre-Master's programme, you need to apply to the Master's programme first. The admissions committee will decide whether you can follow the pre-Master's programme. The programme starts in September and is offered as a one-year programme.
(...)*

Application to pre-Master's programme

Application for a pre-Master's programme is not needed or even possible. You must register for the Master's programme in Studielink and then submit an application through the link in SIS, also for the Master's programme. The Admissions Committee will assess your application for the Master's programme and decide if a pre-Master's programme or course is needed and if it will sufficiently prepare you for entry to the Master's programme.

5. Op de website van de masteropleiding *Political Science*, is het volgende bepaald:

Application deadlines for all nationalities who have completed or are about to complete a Dutch (academic) Bachelor's degree: *):

- *Apply for DigiD (Dutch students only): Recommended before Friday 7 March 2025*
- *Register in Studielink: Friday 21 March 2025, 23.59 hrs (CET)*
- ***Submit your application in In MyInfo: Monday 31 March 2025, 23:59 hrs (CET)***
- *Notification period: Monday 5 May 2025 – Friday 30 May 2025 (if possible)*

6. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding c.q. pre-masteropleiding *Political Science* in redelijkheid mocht afwijzen en overweegt daartoe als volgt.
7. Het College heeft vastgesteld dat appellante haar aanmelding(en) niet voor de aanmelddeadline van 31 maart 2025 heeft ingediend, waardoor haar aanmeldverzoek, in beginsel, niet in behandeling hoeft worden genomen en afgewezen mocht worden. Nu het door haar ingediende aanmeldverzoek tevens het Engelse taalvaardigheidsbewijs mist, hetgeen een vereiste is en welke is neergelegd in de OER, mocht verweerder, mede op basis van dit missende bewijs, het toelatingsverzoek van appellante afwijzen.

8. Het is voorts voor eenieder op de websites en in de OER zichtbaar gemaakt dat de registratie eerst via Studielink dient te geschieden, waarna de kandidaat ook een aanmeldingsverzoek dient in te dienen in SIS. Daarbij is duidelijk vermeld dat een kandidaat zich in beginsel dient aan te melden voor de masteropleiding, in plaats van de pre-master. Appellante heeft, overziend, de aanmeldingsprocedure niet correct doorlopen en heeft niet aangetoond dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid die zou maken dat er een uitzondering gemaakt dient te worden op de strikte handhaving van de inschrijvingsdeadline en vereisten. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 december 2025

A. van der Weerd-Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.