

Nr.: 2025-134750

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en E. Sarolea, leden.

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 6 oktober 2025, tegen de beslissing van 26 augustus 2025 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Literary Studies*, track *English Literature and Culture* met startdatum 1 september 2025, is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 26 augustus 2025 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Literary Studies*, track *English Literature and Culture* met startdatum 1 september 2025 is afgewezen, aangezien appellant niet heeft aangetoond te hebben voldaan aan de toelatingseisen, nu hij niet tijdig de gevraagde gecertificeerde documenten heeft ingediend. Tegen dit besluit is het beroep van 6 oktober 2025 gericht. Bij schrijven van 31 oktober 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodigingen om in gesprek te gaan, waardoor geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 18 november 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 16 december 2025 behandeld, alwaar appellant, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerder zijn mevrouw [REDACTED], hoofd Admissions & International Office, en mevrouw [REDACTED], admissions officer, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet verenigen met het besluit en meent dat hij toegelaten dient te worden tot de opleiding. Appellant geeft aan dat verweerder te kennen heeft gegeven dat hij zijn gecertificeerde documenten niet tijdig heeft ontvangen. Appellant geeft daartoe aan dat zijn thuisuniversiteit, Daffodil International University, aan hem heeft laten weten de gevraagde documenten tweemaal naar het door de UvA opgegeven e-mailadres heeft opgestuurd. Appellant geeft aan contact te hebben opgenomen met verweerder om aan te geven dat zijn thuisuniversiteit de benodigde documenten heeft opgestuurd. Uit deze documenten zou duidelijk naar voren komen dat appellant toelaatbaar geacht dient te worden. Appellant geeft aan erg teleurgesteld te zijn dat zijn verzoek om toelating is afgewezen, temeer nu hij naar Nederland is afgereisd. Appellant verzoekt om het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder is de beslissing genomen op goede gronden. Verweerder geeft allereerst aan meerdere e-mailberichten te hebben gestuurd met betrekking tot de buitenbehandeling stelling en meent dat appellant belangrijke informatie heeft achtergehouden met betrekking tot de reden van afwijzing. Verweerder geeft aan dat het belangrijkste punt van afwijzing van het toelatingsverzoek gelegen ligt in het feit dat appellant vervalste documenten heeft ingediend.

Verweerder geeft aan dat appellant zich op 24 april 2025 heeft aangemeld voor de masteropleiding en dat hij een voorwaardelijk toelatingsaanbod heeft gekregen. Zoals vermeld in de voorwaardelijke toelatingsbrief, heeft verweerder gecertificeerde documenten nodig van alle voorgaande (bachelor- en

master) opleidingen die appellant heeft vermeld in zijn aanmelding. In het geval van appellant zouden dit een Bachelor of Arts in Engels en een Master of Arts in Engels aan Daffodil International University betreffen. Pas nadat de officiële documenten via de juiste kanalen zijn ontvangen en door de toelatingscommissie zijn geverifieerd en akkoord bevonden, ontvangen studenten hun onvoorwaardelijke toelatingsbesluit en kunnen ze volledig worden toegelaten tot de masteropleiding. De officiële documenten kunnen alleen worden toegestuurd door een bevoegde functionaris van de thuisuniversiteit en niet door de aankomende student zelf. Studenten dienen daarom de bevoegde afdeling van hun thuisuniversiteit te verzoeken hun gecertificeerde documenten rechtstreeks naar de toelatingscommissie te sturen. Indien appellant deze stap, of een andere stap voor de inschrijving, niet tijdig zou voltooien, zou hij niet kunnen starten met de masteropleiding. De deadline voor het aanleveren van deze gecertificeerde documenten aan de toelatingscommissie was 1 augustus 2025. Appellant is daar middels bericht van 15 juli 2025 nogmaals op geattendeerd. Op 30 juli en 7 augustus 2025 heeft appellant twee e-mailberichten verzonden, waarin hij aangaf dat de Daffodil International University deze documenten al zou hebben verschaft aan verweerder. Op 8 augustus 2025 heeft verweerder aangegeven deze documenten niet te hebben ontvangen, waarop appellant op 13 augustus 2025 heeft gereageerd dat dit wél het geval was. Op 21 augustus 2025 heeft verweerder daarop aangegeven nogmaals onderzoek te zullen doen om na te gaan of de documenten van de thuisuniversiteit rechtstreeks waren ontvangen of niet, temeer nu appellant, naar aanleiding van een telefonisch gesprek op 21 augustus 2025 hieromtrent, bewijs zou hebben toegestuurd waaruit zou blijken dat Daffodil International University de stukken op 10 augustus 2025, dus te laat, naar zijn studenten e-mailadres zou hebben opgestuurd. Nu deze stukken niet direct vanuit Daffodil International University naar de toelatingscommissie zijn toegestuurd, kunnen de stukken die appellant zelf aandraagt niet worden geaccepteerd. Op 22 augustus 2025 heeft verweerder aan appellant bericht dat hij, bij wijze van uitzondering, persoonlijk contact op zou nemen met Daffodil International University en zou verzoeken de gecertificeerde documenten rechtstreeks aan hem toe te sturen, ook al was de deadline van 1 augustus 2025 inmiddels ruimschoots verstreken. Deze service is aangeboden omdat appellant aangaf dat Daffodil International University al twee keer eerder de benodigde documenten aan toelatingscommissie zou hebben verzonden, waarvan één keer voor de deadline van 1 augustus 2025. Daffodil International University heeft echter na het verzoek verweerder op 26 augustus 2025 laten weten dat er geen gegevens bekend waren van appellant, in combinatie met het studentnummer. Aangezien appellant de officiële documenten niet via de juiste en geaccepteerde kanalen kon indienen, de studentengegevens niet zijn gevonden in de database en Daffodil International University desgevraagd heeft bevestigd dat er geen studentendossier op naam van appellant bestaat, kon verweerder de eerdere opleiding niet verifiëren en voldoet appellant niet aan de toelatingseisen. Verweerder heeft aangegeven nog te hebben verzocht aan Daffodil International University om nogmaals te zoeken in de database met zowel het studentnummer in het kader van de bacheloropleiding als dat van de masteropleiding, maar ook hieruit is niet gebleken dat appellant student was of is aan deze universiteit. Verweerder heeft geconcludeerd dat de transcripten en diploma's die appellant nadien heeft toegezonden, frauduleus zijn. Verweerder geeft tot slot aan dat, na de mededeling dat verweerder contact op zou nemen met Daffodil International University, appellant geen contact meer heeft opgenomen met de toelatingscommissie, maar ervoor heeft gekozen administratief beroep in te stellen. Verweerder wijst erop dat de informatie die in het beroepsschrift is verstrekt onvolledig is en niet de volledige inhoud en ernst van de gebeurtenissen weergeeft, met name wat betreft de vermeende fraude. Dit wekt de indruk dat appellant zijn inschrijvingsverzoek is geannuleerd vanwege een misverstand, of omdat de gecertificeerde documenten te laat zijn ingediend, terwijl de voornaamste reden voor de annulering het indienen van vervalste documenten was.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het wettelijk kader is voorts opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van deze beslissing.

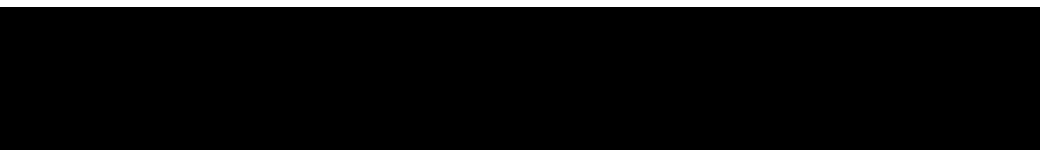
2. Het College heeft het beroep van appellant in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellant is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellant is meermaals uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar heeft dat nagelaten. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.
3. Het College concludeert, zoals onder 4 en 5 wordt gemotiveerd dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Literary Studies*, track *English Literature and Culture* op goede gronden heeft afgewezen.
4. Het College heeft vastgesteld dat appellant bepaalde documenten van zijn thuisuniversiteit zelf heeft ingediend waaruit zou blijken dat hij een Bachelor of Arts in English en een Master of Arts in English aan de Daffodil International University heeft behaald. Gebleken is dat appellant geen student is, of is geweest aan de Daffodil International University. Verweerder mocht daaruit concluderen dat deze documenten op enigerlei wijze vervalst zijn door appellant.
5. Het College heeft vastgesteld dat appellant niet heeft aangetoond te hebben voldaan aan de toelatingseisen van het hebben van de benodigde vooropleiding, zoals deze is neergelegd in artikel A2.1. van de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2025-2026 (OER), nu hij geen bachelorgraad heeft overlegd of anderzijds zijn geschiktheid heeft aangetoond. Daarmee staat voldoende vast dat appellant op basis van zijn aanmelding, zoals deze is ingediend, niet voldoet aan de vooropleidingseisen zoals vastgelegd in de OER. Verweerder kon dan ook op basis van het niet voldoen aan de vooropleidingseisen het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding afwijzen. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur
 - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 februari 2026



A. van der Weerd - Kramer LLB

mr. M.H.E. Mathon

secretaris

voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

BIJLAGE

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.
4. Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.
5. Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.
6. Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.

Artikel 7.42a. Gedragingen student in relatie tot toekomstige beroepsuitoefening

1. Het instellingsbestuur kan in bijzondere gevallen na advies van de examencommissie, de decaan of een met de decaan vergelijkbaar orgaan binnen de instelling en na zorgvuldige afweging van de betrokken belangen de inschrijving van een student voor een opleiding beëindigen dan wel weigeren, als die student door zijn gedragingen of uitlatingen blijkt heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van een of meer beroepen waartoe de door hem gevolgde opleiding hem opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening.
2. Het instellingsbestuur dan wel het instellingsbestuur van een andere instelling die een zelfde of verwante opleiding verzorgt, kan besluiten de student niet opnieuw of niet voor die opleiding in te schrijven.
3. Indien de student, bedoeld in het eerste lid, is ingeschreven voor een andere opleiding en daarbinnen het onderwijs volgt van een afstudeerrichting die overeenkomt met of gelet op de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening verwant is aan de opleiding waarvoor de inschrijving met toepassing van het eerste lid is beëindigd, kan het instellingsbestuur na advies van de examencommissie, de decaan of een met de decaan vergelijkbaar orgaan binnen de instelling en na zorgvuldige afweging van de betrokken belangen besluiten dat de student die afstudeerrichting of andere onderdelen van die opleiding niet mag volgen.
4. Artikel 7.42, vierde en vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
(...)
g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.
(...)
2. Het beroep kan, wat de openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht, worden ingesteld terzake dat een beslissing in strijd is met het recht.
3. Alvorens het beroep in behandeling te nemen zendt het college van beroep het beroepschrift aan het orgaan waartegen het beroep is gericht, met uitnodiging om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is, wat de openbare instellingen betreft in afwijking van afdeling 7.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Ingeval het beroep is gericht tegen een beslissing van een examiner, geschiedt de in de voorgaande volzin bedoelde toezending aan de desbetreffende examencommissie. Indien de examiner tegen wie het beroep is gericht, lid is van de examencommissie, neemt hij geen deel aan de beraadslaging. Het desbetreffende orgaan deelt binnen drie weken aan het college van beroep, onder overlegging van de daarop betrekking hebbende stukken, mede tot welke uitkomst het beraad heeft geleid. Is een minnelijke schikking niet mogelijk gebleken, dan wordt het beroepschrift door het college in behandeling genomen. (...)

Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2025-2026

Artikel A2.1 Vooropleiding

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.
2. Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.

Artikel A2.2 Aanmelding en inschrijving

1. Niet-visumplichtige aspirant studenten die zich voor een niet-selectieve master willen inschrijven moeten dat doen voor 15 mei via de website van de Graduate School of Humanities.* Visumplichtige aspirant studenten die zich voor een niet-selectieve master willen inschrijven moeten dat doen voor 1 maart. Alle inschrijvingen voor selectieve masters dienen voor 1 maart te geschieden, met uitzondering van de opleiding Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed (aanmelding tot 1 februari). Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie vervolgens of zij op basis van hun vooropleiding toelaatbaar zijn. In het geval van een selectieve opleiding vindt een selectieprocedure plaats, zoals beschreven in Deel B van de OER, artikel 3.1.
2. De uiterlijke termijn waarop aspirant studenten na aanmelding bericht ontvangen over hun toelaatbaarheid voor de opleiding wordt vermeld op de studiekeuzerspagina van de opleiding. Een aspirant student die niet wordt toegelaten tot de opleiding, kan binnen zes weken beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens.

Artikel A2.3 Facultaire toelatingscommissie

1. De decaan stelt één of meer toelatingscommissies in. De toelating tot de opleiding is opgedragen aan de toelatingscommissie.
2. De decaan wijst de leden daarvan aan na overleg met de opleidingsdirecteuren en examencommissies van de desbetreffende opleidingen.

Artikel A2.4 Weigering of beëindiging inschrijving/iudicium abeundi

1. Op grond van het bepaalde in artikel 7.42a van de wet kan de decaan of de examencommissie in uitzonderlijke gevallen het College van Bestuur verzoeken de inschrijving van een student voor een opleiding te beëindigen dan wel te weigeren, als die student door gedragingen of uitlatingen blijkt heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van een of meer beroepen waartoe de door de student gevolgde opleiding opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening.
2. Indien jegens een student vermoedens van ongeschiktheid bestaan zoals omschreven in het eerste lid, stelt de examencommissie of de decaan een onderzoek in, waarvan de student onverwijld op de hoogte wordt gesteld. De examencommissie of de decaan brengt advies uit na zorgvuldige afweging van de betrokken belangen en nadat de betrokken student in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord.

Article B3.1 Admission requirements

1. Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:
 - German Language and Culture
 - English Language and Culture
 - European Studies
 - French Language and Culture
 - Italian Language and Culture
 - Dutch Language and Culture
 - Scandinavian Languages and Cultures
 - Slavonic Languages and Cultures
 - Spanish Language and Culture
 - Liberal Arts and Sciences
2. If the master's programme in question has several tracks, admission to specific tracks may additionally require a successfully completed Bachelor's programme and/or a main subject, specialisation, track, or minor in a Bachelor's programme, or a number of ECTS in a discipline within a Bachelor's programme may be designated. (...)

For the track English Literature and Culture, this concerns:

- *one of the language and culture programmes listed above, including at least 15 ECTS for English/American literature or a demonstrable equivalent;*
- *other degree programmes in the Humanities, including at least 30 ECTS for English/American literature, or a demonstrable equivalent.*

3. a social science degree programme with a minor in literary studies (30 ECTS) or a demonstrable equivalent.

For the track Literature, Culture and Society, this concerns:

4. one of the language and culture programmes listed above, including at least 15 ECTS for literature or culture components;

5. other degree programmes in the Humanities, including at least 30 ECTS for courses on literature and culture in the language of specialisation, or a relevant equivalent.

6. On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.

7. When the programme commences, candidates must have fully completed the Bachelor's programme or pre-Master's programme by 31 August allowing admission to this Master's programme.

Website After (conditional) admission > Submit certified documents van verweerder

By Dutch law, you must obtain your Bachelor's (and if applicable Master's) degree prior to the start of the (Pre-)master's programme. The Admissions Office needs to verify whether you have successfully completed your previous education.

Therefore, we need to receive certified digital copies of your final transcripts and degree certificates. Only after this step has been successfully completed you will become unconditionally admitted to the (pre-)Master's programme. If you do not graduate before 31 August, or if you fail to show proof of graduation before the stipulated deadline (1 August for non-Dutch previous education; 31 August for Dutch previous education), your application will not be finalised and you will not be able to start the Master's programme in September.

What is a certified document?

A certified document is an official copy of the original document provided by an authorised department of your institution of higher education or an authorised notary. This is not the same as a photocopy of a certified document.

(...)

Non-Dutch Bachelor's degree

Deadline for submitting proof of graduation: 1 August 2025

If you obtain or have obtained your Bachelor's diploma at a non-Dutch university, you need to submit the following certified documents before 1 August:

- *Certified copies of your original higher education diploma(s)*
- *Certified copies of your original final transcript(s)*

Please note that:

- *Documents that are not written in Dutch, English, German or French, must be accompanied by an official translation to English made by a sworn translator or a notary.*
- *You have to send in certified documents of all previous (Bachelor's and/or Master's) programmes that you applied with. More information on which documents to send and what deadline applies to you can be found in your conditional admission letter sent by the admissions office.*

Graduation statement

If your diploma will not be issued before the stipulated deadline of 1 August, you can submit a graduation statement instead. In this graduation statement, your university needs to declare that you have fulfilled all graduation requirements and have graduated from your (Bachelor's or Master's) degree programme, stating your exact graduation date. This graduation date cannot be later than 31 August 2025. The document should be on official letterhead of your home institution and has to contain the following information:

- *First (given) name and Last name;*
- *Date of birth;*
- *Country of birth;*
- *Current Bachelor's education;*
- *That you have completely fulfilled all graduation requirements from your Bachelor's and/or Master's programme;*
- *Firm graduation date (note: this has to be any date before 1 September 2025. 'Expected' or 'provisional' graduation dates are not accepted);*
- *Stamp and signature from a representative of your home institution.*

How to submit your certified documents

Make sure that we receive the certified copies of your documents well before the deadline that applies to you. Once your documents have been processed and accepted, a checkmark will appear next to 'Accepted to the (pre-)Master's programme' in your Enrolment Checklist in SIS, and you will receive your letter of official acceptance to the (pre-)Master's programme. We aim to process your certified documents within 3 weeks after receiving them.

Important: Documents uploaded directly to your SIS are not checked, verified or accepted. Please only use the options mentioned below.

(...)

Via email

We accept certified documents sent to us by an authorised official at your home institution (such as the Registrar's Office).

Please ask the authorised department to send your certified documents to certifieddocumentsma-fgw@uva.nl.

Important: We do not accept digital documents sent to us by students and/or from a student email address.

Inschrijvingsbesluit UvA 2025-2026

Artikel 6 Annuleren en weigeren inschrijving

1. (...)

4. De inschrijving van degene van wie de inschrijving aan de UvA of een andere instelling in het hoger onderwijs eerder is geweigerd dan wel tussentijds is beëindigd, omdat de student door zijn gedragingen of uitslatingen blijkt heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van één of meer beroepen, waartoe de door deze persoon gevolgde opleiding opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening, zoals bepaald in artikel 7.42a WHW, kan geweigerd worden, indien de inschrijving eenzelfde of een verwante opleiding betreft.

(...)

Artikel 10 Beëindiging inschrijving

1. De inschrijving als student, extraneus of deelnemer aan een schakelprogramma wordt, op een daartoe via Studielink ingediend uitschrijfverzoek, op grond van het bepaalde in artikel 7.42 eerste lid, WHW voor het lopende studiejaar beëindigd met ingang van de volgende maand. Beëindiging van de inschrijving met terugwerkende kracht is niet mogelijk.

2. (...)

3. De inschrijving van een student, extraneus of deelnemer aan een schakelprogramma kan op grond van de navolgende artikelen worden beëindigd:

- 7.12b, tweede lid, WHW, ernstige fraude;
- 7.42, tweede lid, WHW, wanbetaling;
- 7.42a WHW gedragingen of uitslatingen in strijd met toekomstige beroepsuitoefening;
- 7.57h, eerste of tweede lid, WHW het overtreden van de huisregels of ordemaatregelen.