

Nr: AC2401 30303

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het verzoek om een voorlopige voorziening van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “verzoekster”, ingesteld bij schrijven van 19 januari 2024, waarin verzoekt wordt tot het digitaal deelnemen aan de werkgroepen van de vakken *Emotion, Motivation, Attitudes and Behavioural change, Groups and Intergroup Behaviour* en *Applied Social Psychology: Towards a Sustainable Society*.

I. Feiten

Bij besluit van 3 januari 2024 is door verweerster aan verzoekster medegedeeld dat haar verzoek tot het online deelnemen aan de werkgroepen van de vakken *Emotion, Motivation, Attitudes and Behavioural change, Groups and Intergroup Behaviour* en *Applied Social Psychology: Towards a Sustainable Society*, dan wel het maken van vervangende opdrachten om aan de verplichtingen te voldoen, is afgewezen.

Verzoekster heeft op 19 januari 2024 beroep ingesteld tegen dit besluit en een verzoek om een voorlopige voorziening te treffen ingediend, waarin verzoekster verzoekt tot het digitaal deelnemen aan de werkgroepen van de vakken *Emotion, Motivation, Attitudes and Behavioural change, Groups and Intergroup Behaviour* en *Applied Social Psychology: Towards a Sustainable Society* om op die wijze actief deel te kunnen nemen aan de werkgroepen tot op het beroep is beslist.

Het verzoek om voorlopige voorziening is behandeld tijdens een zitting op 1 februari 2024, alwaar gemachtigde [REDACTED] en verzoekster online zijn verschenen. Namens verweerster zijn verschenen, [REDACTED], voorzitter van de examencommissie, [REDACTED], secretaris van de examencommissie, [REDACTED], opleidingsdirecteur, en [REDACTED], beleidsmedewerker.

Standpunt van verzoekster

Verzoekster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verzoekster stelt dat als er geen voorlopige voorziening wordt getroffen er een onomkeerbare situatie ontstaat doordat ze de werkgroepen niet bij kan wonen en hierdoor de betreffende vakken niet kan volgen en uiteindelijk afronden. Om te voorkomen dat er studievertraging ontstaat, stelt verzoekster belang te hebben bij een voorlopige voorziening. Verzoekster is als gevolg van long-COVID niet in staat is om fysiek deel te nemen aan de werkgroepen en kan op die manier niet aan de aanwezigheidsplicht voldoen. Om optimaal deel te kunnen nemen aan de betreffende vakken heeft verzoekster verzoekt om online deel te kunnen nemen aan de werkgroepen. Verzoekster vraagt om een uitzondering op het vereiste om fysiek deel te nemen aan de werkgroepen en zij vraagt om online te kunnen aansluiten.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster geeft aan dat de vakken die verzoekster wil volgen practicumgroepen bevatten waarin unieke leerdoelen worden behaald. Er is gezocht naar alternatieven voor de fysieke aanwezigheid voor de practicumgroepen en is geconstateerd dat voor vier van de vijf vakken alternatieven mogelijk zijn in de vorm van individueel onderwijs. Dit brengt echter naar oordeel van de onderwijsdirecteur buitenproportionele extra kosten met zich mee die de onderwijsdirecteur niet bereid is te maken. De onderwijsdirecteur beroept zich daarbij op artikel A.6.5 lid 6 van de Onderwijs en examenregeling van de bachelor Psychologie 2023-2024 (de OER). Het verzoek om deel te nemen via een hybride werkvorm wil zowel de examencommissie als de opleidingsdirecteur niet inwilligen. De reden

hiervoor is dat deelname via webcam in het beste geval passief is, te weten luisteren naar wat er in het lokaal gebeurt. De leerdoelen van de practicumgroepen bij de opleiding psychologie gaan veel verder dan dat. Actieve participatie is vereist om de leerdoelen te kunnen halen en de examinerator te laten zien dat die doelen zijn behaald. Bij hybride deelname is het niet mogelijk de kwaliteit van het betreffende tentamen te beoordelen. Verweester stelt hybride practicumgroepen uit te sluiten omdat deze tevens de werkdruk voor docenten sterk verhoogt en het de andere studenten belast. Verweester stelt dat, nu verzoekster met de verzochte voorziening niet aan kan tonen de leerdoelen te beheersen, de voorziening de werkdruk voor docenten verhoogt en de voorziening ten koste gaat van de onderwijskwaliteit voor de overige studenten, het verzoek dient te worden afgewezen.

Het College overweegt als volgt

1. Overeenkomstig artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan de voorzitter van het College van Beroep van de Examens op verzoek hiertoe van de indiener van het beroepschrift een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed dat vereist.
2. Het oordeel van het College is voorlopig en niet bindend in de hoofdzaak.
3. Het College zal eerst beoordelen of er sprake is van een spoedeisend belang bij de verzochte voorlopige voorziening, alvorens zal worden overwogen of het College voldoende grond aanwezig acht voor toewijzing van de verzochte voorlopige voorziening.
4. Voor wat betreft het spoedeisend belang is het College van oordeel dat dit in het geval van verzoekster voldoende aannemelijk is gemaakt voor de vakken van blok 1 van het tweede semester, te weten *Emotion* en *Motivation*, nu dit blok aanvangt op 5 februari 2024. Door verzoekster niet toe te staan hybride deel te nemen aan de werkgroepen, heeft zij geen toegang tot dit onderwijs. Door het treffen van de voorlopige voorziening beoogt verzoekster deel te kunnen nemen aan het onderwijs.
5. Of er naar oordeel van het College aanleiding is om de voorlopige voorziening te treffen hangt af van de vraag of het besluit van 3 januari 2024 bij de beoordeling in beroep in stand kan blijven en of, gegeven de belangen van verzoekster en verweester, hetgeen door verzoekster verzocht is onmiddellijk ten uitvoer kan worden gebracht dan wel dat de beslissing op het ingediende beroep dient te worden afgewacht.
6. Niet in geschil is dat verzoekster lijdt aan een chronische ziekte, te weten long-COVID, waarbij zij langdurig te maken heeft met een ernstige en wisselende ziektelast op grond waarvan zij niet fysiek deel kan nemen aan de werkgroepen van de bacheloropleiding Psychologie van de UvA.
7. Uit de stukken en hetgeen ter zitting is besproken is gebleken dat de examencommissie heeft vastgesteld dat de fysieke aanwezigheidsplicht vervangen kan worden door individuele begeleiding ten aanzien van de werkgroepen van vier van de vijf voornoemde vakken. De examencommissie is akkoord gegaan met individuele begeleiding voor de werkgroepen van de vakken *Emotion* en *Motivation* van blok 1 van semester 2, en *Attitudes and Behavioural change* en *Groups and Intergroup Behaviour* van blok 2 van semester 2. De onderwijsdirecteur heeft echter bepaald dat het aanbieden van individueel onderwijs kosten met zich meebrengt die buitenproportioneel zijn op grond waarvan de individuele begeleiding niet plaats mag vinden en verzoekster niet deel kan nemen aan het onderwijs.
8. Het College stelt vast dat het verzoek van verzoekster de beoordeling vereist of de toetsing op een andere wijze kan plaatsvinden dan in de studiegids is bepaald. Op grond van artikel A.6.5 lid 5 en artikel B.9.2 lid 3 van de OER beslist de examencommissie op verzoeken die de

tentaminering, al dan niet in afwijking van de studiegids, betreffen. Anders dan verweerster stelt met verwijzing naar artikel A.6.5 lid 4 van de OER is het College van oordeel dat de onderwijs- of opleidingsdirecteur niet bevoegd is ten aanzien van het ingediende verzoek nu dit verzoek geen aanpassing van de onderwijsorganisatie en logistiek betreft.

9. Het College overweegt tevens dat de UvA op grond van artikel 5b, eerste lid, aanhef en onderdeel c, Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (WGBH/CZ) bij het aanbieden van of het verlenen van toegang tot onderwijs geen onderscheid mag maken op grond van handicap of chronische ziekte. De verplichting bestaat om een doeltreffende aanpassing te verrichten op basis van de verzochte voorziening, hetgeen betekent dat onderzocht moet worden in hoeverre het met de door verzoekster verzochte voorziening mogelijk is om haar in staat te stellen mee te doen aan de werkgroepen. Daarbij zijn overleg en actief handelen vereist. Er moet in overleg met verzoekster een onderzoek verricht worden naar de benodigde aanpassing, te weten digitale deelname aan de werkgroepen.
10. Het is het College nogmaals gebleken (het College verwijst hierbij naar het besluit AC2210 35858 van 13 februari 2023 waarbij het College reeds eerder heeft geoordeeld ten aanzien van een verzoek tot online toegang tot de werkgroepen) dat er, bij de invulling die verweerster aan de aanwezigheidsplicht geeft, sprake dient te zijn van fysieke aanwezigheid. Verweerster beschouwt dit als een vaststaand gegeven voor het met succes behalen van de leerdoelen van het vak. Het College kan verweerster hier in alle redelijkheid niet in volgen nu pas gedurende de deelname aan de werkgroepen en aan de hand van het afsluitend tentamen de leerdoelen worden getoetst en bij het cijfer van het afsluitend tentamen kan worden bepaald of de student het vak al dan niet heeft behaald. Door verweerster is onvoldoende onderbouwd waarom digitale deelname niet mogelijk is.
11. Ook stelt het College vast dat verweerster de stellingen, dat online deelname niet mogelijk is en de kosten voor individuele begeleiding niet proportioneel zijn, niet met bewijzen heeft onderbouwd en om die reden niet in de afwegingen van het College kunnen worden betrokken. Ook indien de kosten door de onderwijsdirecteur als buitenproportioneel worden gezien is het College van oordeel dat de examencommissie in staat moet worden gesteld een eigen afweging te maken in het kader van de bevoegdheid die haar op grond van artikel A.6.5 lid 5 en artikel B.9.2 lid 3 van de OER is gegeven (zie hiervoor tevens: RvS 202303725/1/A2).
12. Het College is er niet van overtuigd dat het besluit van verweerster van 3 januari 2024 in stand zal kunnen blijven en ziet daarom aanleiding als voorlopige voorziening dat besluit te schorsen totdat op het beroep is beslist.
13. Gelet op het voorgaande zal het verzoek om een voorlopige voorziening worden toegewezen in die zin dat verweerster dient te accommoderen dat verzoekster hybride toegang krijgt tot de werkgroepen van de vakken *Emotion* en *Motivation* van blok 1 van semester 2 en via een wederkerige verbinding via audio en video deel kan nemen aan de betreffende werkgroepen.
14. Ingevolge artikel 7:28, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan vergoed op verzoek van de belanghebbende.
15. Gelet op het vorenstaande wijst het College het verzoek om een proceskostenvergoeding toe en veroordeelt het College verweerster in de door verzoekster gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt het College op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een

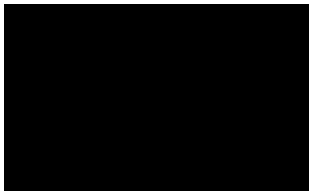
derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op €1194,- (1 punt voor het indienen van het verzoekschrift met een waarde van €597,- en een wegingsfactor 1 en 1 punt voor de aanwezigheid tijdens de zitting met een waarde van €597,- en een wegingsfactor 1).

III. Beslissing

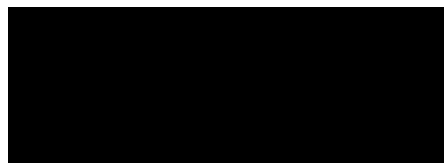
Het College van Beroep voor de Examens

1. Wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen toe, in die zin dat verweerster verzoekster hybride toegang dient te verlenen tot de werkgroepen van de vakken *Emotion* en *Motivation* van blok 1 van semester 2 via een wederkerige verbinding via audio en video en dat deze maatregelen worden geëffectueerd tot 6 weken na de datum waarop de beslissing op beroep op de voorgeschreven wijze aan verzoekster is bekendgemaakt.
2. veroordeelt verweerster tot vergoeding van bij verzoekster in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van €1194,- (zegge: elfhonderdvierennegentig euro);
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - verzoekster;
 - verweerster;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 8 februari 2024



mr. M.M. De Roon
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken