

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2211 41976

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. K.A.W.M. De Jong, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en D. Rademaekers, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 28 november 2022, tegen de beslissing van 18 oktober 2022 van de examencommissie Pedagogische Wetenschappen van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is medegedeeld dat haar verzoek tot dispensatie van de ingangseis behorende bij de *Empirische Bachelorscriptie Pedagogische Wetenschappen* niet is gehonoreerd.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 18 oktober 2022 is door verweerster aan appellante medegedeeld dat haar verzoek tot dispensatie van de ingangseis behorende bij de *Empirische Bachelorscriptie Pedagogische Wetenschappen* niet is gehonoreerd. Tegen dit besluit is het beroep van 28 november 2022 gericht. Bij schrijven van 8 december 2022 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit heeft echter niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 27 januari 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 9 februari 2023, alwaar appellante is verschenen met haar vader. Namens verweerster is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld. Appellante is het oneens met het besluit en verzoekt verweerster het besluit te heroverwegen. Zij acht het feit, dat in haar geval een studievertraging van minimaal een half jaar en als de master niet aansluit een heel jaar als gevolg van het feit dat zij één vak niet heeft behaald, onvoorstelbaar. Appellante geeft aan dat indien er door de vakgroep wordt gekozen om het behalen van een bepaald vak als harde ingangseis te stellen, het op zijn minst redelijk zou zijn tegenover de verhoogde eis ook extra opties te bieden aan studenten. De consequentie van het niet halen van een toegangsvak is namelijk onevenredig groot als dit het enige niet gehaalde vak is. In zo een geval zou dispensatie, een extra tentamenkans of een aangepaste scriptie opzet mogelijk moeten zijn, aldus appellante. Appellante geeft aan dat er sprake is van zware privéomstandigheden wegens de ziekte van haar moeder en het desondanks halen van op één na alle vakken. Zij acht het oplopen van een studievertraging zonder oplossing, zeer demotiverend en onrechtvaardig.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster geeft aan dat uit de eerdere analyses van de opleiding is gebleken dat het volgen van de *Bachelorscriptie* zonder *Toetsende Statistiek* te hebben behaald tot ongunstige studieresultaten en vertraging leidt. Studenten hebben kennis die opgedaan wordt bij dit vak nodig bij de uitvoering van methodologie bij het POW-onderzoek dat behandeld wordt binnen het scriptie onderwijs. Studente heeft voor het eerste tentamen van *Toetsende Statistiek* een 2.2 (02-06-2022 NAV) en voor het tweede tentamen een 3.9 gehaald (07-06-2022 NAV). Verweerster is van mening dat de studente in het tweede semester van 2022-2023 het vak *Toetsende Statistiek* kan volgen en van de extra mogelijkheid gebruik kan maken om in het eerste semester van 2023-2024 *Bachelorscriptie* te volgen. Verweerster heeft volledig begrip voor de verzwarende persoonlijke omstandigheden onder welke appellante afgelopen studiejaar heeft moeten studeren, en heeft hierdoor eerder uitzonderingen aan appellante

verleend. In het geval van de ingangseisen behorende bij de *Bachelorscriptie*, staat verweerster onveranderd achter haar besluit.

Het College overweegt als volgt


1. Het College dient dan ook overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De Onderwijs en examenregeling van de Bachelor Pedagogische wetenschappen 2022-2023 (hierna OER) bepaalt in Artikel B.5.6 -voor zover van belang- het volgende:
 1. *Aan de tentamens van de hierna te noemen onderdelen kan niet eerder worden deelgenomen dan nadat het tentamen of de tentamens van de genoemde onderdelen is/zijn behaald of gevolgd:*
Empirische bachelorscriptie 7013B3002Y15: Behaald hebben van alle onderdelen van het eerste en tweede bachelorjaar van het reguliere programma
3. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de in artikel B.5.6 van de OER gestelde norm dat alle onderdelen van het eerste en tweede bachelorjaar behaald dient te zijn. Appellante heeft het vak *Toetsende Statistiek* nog niet behaald.
4. Het College stelt zich op het standpunt dat de ingangseis, dat alle onderdelen van het eerste en tweede bachelorjaar van het reguliere programma moet zijn behaald, niet onredelijk is. Verweerder heeft voldoende onderbouwing gegeven van de hiervoor, waaruit blijkt dat de toegangseis op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen.
5. Het College volgt verweerder in het standpunt dat, hoewel er sprake is van persoonlijke omstandigheden, deze omstandigheden hier niet kunnen leiden tot het toepassen van de hardheidsclausule bij de ingangseis voor de bachelor scriptie.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 april 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

mr. dr. K.A.W.M. De Jong
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken