

Nr.: AC 2312 21898

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders, en mw. N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 2 december 2023 tegen de beslissing van 29 november 2023 van de examencommissie van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek tot vrijstelling van de verplichte stage Communicatiewetenschap is afgewezen, omdat zij geen goedgekeurd stageplan en stageverslag heeft overlegd, waardoor niet is komen vast te staan dat appellante een stageonderzoek heeft uitgevoerd waarin zij de tijdens de studie geleerde statistische methoden en onderzoekvaardigheden op academisch niveau in de praktijk heeft kunnen brengen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 29 november 2023 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek van 25 oktober 2023 tot vrijstelling van de verplichte stage Communicatiewetenschap is afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 2 december 2023 gericht. Bij schrijven van 6 december 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 19 december 2023 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 8 januari 2024 heeft verweerster een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 1 februari 2024, waar appellante is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen [REDACTED], voorzitter examencommissie en [REDACTED] secretaris examencommissie.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante vindt dat zij op grond van artikel B.4.12 lid 1b van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Communicatiewetenschap/ Communication Science Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2023-2024 (hierna: OER) in aanmerking komt voor een vrijstelling, omdat een vrijstelling op grond van dit artikel mogelijk is indien een student aantoonbaar door werk- en/of beroepservaring over voldoende kennis en vaardigheden te beschikken op het desbetreffende onderdeel. Appellante werkt al drie jaar als Junior PR Manager in het vakgebied van Public Relations en Communicatie en in die tijd heeft zij uitgebreide praktijkervaring opgedaan waarbij communicatiewetenschappelijke theorieën zijn toegepast op real-world situaties. De examencommissie heeft er 25 werkdagen over gedaan om te beslissen op het verzoek, terwijl de examencommissie zelf aangeeft hiervoor 20 werkdagen de tijd te hebben, hetgeen vragen oproept over de zorgvuldigheid van het proces. Appellante heeft in haar verzoekschrift verwezen naar artikel B.4.12 lid 1b OER, maar de examencommissie baseert zich op artikel B.4.12 lid 1a OER. Ter zitting heeft appellante aangegeven dat zij niet wist dat zij in het schikkingsgesprek onderbouwd had kunnen aangeven waarom naar haar mening is voldaan aan de vereisten om in aanmerking te komen voor een vrijstelling. Voorts heeft zij aangegeven dat zij het bewijs van haar stelling niet kan aantonen met stukken die zij tijdens haar werk heeft geschreven omdat deze stukken vertrouwelijk zijn.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Een belangrijk onderdeel van de stage is het uitvoeren van onderzoek en het rapporteren over dit onderzoek in een individueel onderzoeksverslag. Een student dient tijdens de stage tenminste 1/3 deel

van de werkuren te besteden aan het uitvoeren van empirisch onderzoek, zoals geformuleerd in de stagehandleiding, waarin de verworven communicatiewetenschappelijke kennis in de praktijk wordt toegepast en getoetst. Verweerster ziet bij appellante geen bewijs dat een dergelijk onderzoek is uitgevoerd op academisch niveau, waardoor niet beoordeeld kan worden of appellante tijdens haar stage de empirische onderzoeks-cyclus heeft doorlopen en hiermee heeft voldaan aan de leerdoelen van de stage. Ter zitting heeft verweerster desgevraagd aangegeven dat de termijn om te beslissen op het verzoek van appellante is overschreden, omdat de verweerster de termijn onvoldoende helder had. Bij verzoeken in de toekomst zal de termijn niet meer overschreden worden. Verweerster heeft voorts aangegeven dat appellante een nieuw verzoek kan doen als ze kan aantonen dat ze een onderzoek op academisch niveau heeft uitgevoerd.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel A.4.7 van de OER bepaalt het volgende:
Artikel A.4.7 Vrijstelling
 1. De examencommissie kan op schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen.
 2. De examencommissie beslist binnen twintig werkdagen na ontvangst van het verzoek.
 3. Nadere voorwaarden met betrekking tot vrijstellingen zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B en/of in de Regels en Richtlijnen van de examencommissie.
3. Artikel B.4.12 van de OER bepaalt het volgende:
Artikel B.4.12 Nadere voorwaarden vrijstelling en onderdelen elders behaald
 1. Maximaal 90 studiepunten van het onderwijsprogramma kunnen worden behaald op basis van verleende vrijstellingen. De examencommissie kan n.a.v. een verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen, indien de student:
 - a. hetzij een qua inhoud en niveau overeenkomstig onderdeel van een universitaire of hogere beroepsopleiding heeft voltooid;
 - b. hetzij aantoonbaar door werk- en/of beroepservaring over voldoende kennis en vaardigheden te beschikken op het desbetreffende onderdeel.*De procedure voor het indienen van een dergelijk verzoek wordt vermeld op de website van de opleiding: <http://student.uva.nl/onderwerpen/een-verzoek-indienen-bij-de-examencommissie>. De examencommissie beslist binnen 20 werkdagen na ontvangst van het verzoek.*
 2. (...)
4. Het College overweegt dat appellante, die een beroep doet op artikel B.4.12, eerste lid, onder b van de OER, niet met bewijs heeft aangetoond dat zij door werk- en/of beroepservaring over voldoende kennis en vaardigheden beschikt op het desbetreffende onderdeel om vrij te worden gesteld. Het verzoek om vrijstelling is dan ook terecht afgewezen. Appellante heeft aangegeven dat de stukken die zij op haar werk heeft gemaakt, die het bewijs zouden vormen dat zij over voldoende kennis en vaardigheden beschikt, betrouwbaar zijn, maar een verklaring hierover van de werkgever ontbreekt. De termijnoverschrijding die heeft plaatsgevonden bij het beslissen op het verzoek van appellante geeft geen reden om te twifelen aan de juistheid van de besluitvorming van verweerster.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit geen strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 13 februari 2024



mr. A. M.M. Stevens
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken