

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-129633

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. F.T. Groenwegen en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 2 september 2025 tegen de beslissing van 30 juli 2025 van de examencommissie Psychologie van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek om vrijstelling van het vak *Praktijkstage Klinische Ontwikkelingspsychologie – inclusief BAPD (7204MSOP2Y)* is toegewezen, maar waarbij appellante geen Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD) ontvangt, omdat dat een aantekening is die uitsluitend door het Nederlandse Instituut van Psychologen (NIP) wordt afgegeven.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 juli 2025 is door verweerster het verzoek van appellante om vrijstelling van het vak *Praktijkstage Klinische Ontwikkelingspsychologie – inclusief BAPD* (hierna: het vak) toegewezen, maar appellante ontvangt echter geen Basisaantekening Psychodiagnostiek (hierna: BAPD), omdat dat een aantekening is die via het Nederlandse Instituut van Psychologen (hierna: NIP) wordt afgegeven. Tegen dit besluit is het beroep van 2 september 2025 gericht. Appellante is het eens met de vrijstelling, maar is het niet eens met het niet toekennen van de BAPD.

Bij schrijven van 3 september 2025 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 22 september 2025 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 24 september 2025 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 21 oktober 2025 behandeld, waar appellante tezamen met haar partner middels digitale verbinding zijn verschenen. Namens verweerster zijn verschenen, [REDACTED], voorzitter, [REDACTED] ambtelijk secretaris en mw. [REDACTED], docent Psychodiagnostiek en door het NIP aangewezen BAPD-supervisor.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet verenigen met het besluit om haar geen BAPD toe te kennen en zij hier ook geen mogelijkheid toe krijgt omdat ze haar casuïstiek niet mag indienen ter beoordeling in het kader van de BAPD. Appellante geeft aan dat zij de master Forensische Orthopedagogiek aan de UvA heeft afgerond en dat zij binnen deze opleiding een klinische stage heeft gelopen, waarmee ze de Basisaantekening Diagnostiek (BAD) van de Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO). Op basis van deze praktijkstage is haar de vrijstelling voor het vak toegekend, waarbij is vastgesteld dat haar eerdere stage voldoet aan de competenties. Zij krijgt echter binnen de UvA geen mogelijkheid om haar casuïstiek te laten beoordelen om de BAPD te verkrijgen, nu deze alleen te behalen valt tijdens de stage waar vrijstelling voor is verleend. Appellante is geadviseerd om uit te wijken naar de Open Universiteit om de BAPD te verkrijgen. Appellante acht dit problematisch, kijkend naar het Reglement BAPD NIP, waarin onder meer bepaald is dat universiteiten die bevoegd zijn, de BAPD uitsluitend kunnen afgeven aan verzoekers die afstuderen met een master Psychologie aan die universiteit (artikel 9.3.), dat het BAPD alleen behaald kan worden gedurende het masterprogramma aan de universiteit (artikel 11) en waarin vereist is dat drie casusverslagen en 20 uur supervisie worden ingediend bij de instelling die de BAPD afgeeft (artikel 12, lid 1 sub c en d). Het opleggen van een verplicht individueel traject bij de Open Universiteit, terwijl appellante reeds is ingeschreven bij de UvA, leidt tot een onevenredige zware en kostbare

uitkomst. Appellante meent dat er op basis van de hardheidsclausule in het Reglement BAPD NIP een uitzondering gemaakt kan worden. Appellante verzoekt om de mogelijkheid om haar casuïstiek alsnog te laten beoordelen door een docent-supervisor, zodat zij in aanmerking kan komen voor de BAPD. De BAPD is nodig voor toelating tot de opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog (GZ), nu de regelgeving hieromtrent in beweging is en er concrete wetsvoorstellen zijn ingediend, waardoor het mogelijk is dat de BAD niet meer voldoende wordt geacht voor toelating. Appellante wenst te beschikken over de BAPD om zo zekerheid te hebben dat zij wordt toegelaten tot de opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog, ook in het geval dat ze deze opleiding op een later moment wenst te doen. Appellante verzoekt om het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster geeft aan dat het de opleiding niet is toegestaan om de BAPD te verlenen op basis van casuïstiekverslagen die voor een andere opleiding zijn geschreven. De BAPD is een aantekening van de beroepsvereniging NIP, waarbij de UvA weliswaar een gedelegeerde bevoegdheid heeft om de aantekening af te geven, maar in het geval van appellante wordt niet aan de gestelde voorwaarden voldaan. Ook het verzoek van appellante om huidige verslagen te beoordelen kan verweerster niet honoreren, omdat de casuïstiekverslagen volgens andere richtlijnen zijn geschreven.

Verweerster geeft aan dat met betrekking tot de vrijstelling, de praktijkstage niet per definitie een BAPD omvat. De BAPD kan worden aangevraagd bij het NIP op basis van casuïstiekverslagen, welke zijn geschreven volgens de BAPD-richtlijnen. Het is ook mogelijk om schrijven en aanvraag tijdens een masteropleiding te doen. Echter, kan een opleiding alleen een BAPD verstrekken, wanneer wordt voldaan aan de door het NIP gestelde voorwaarden, te weten:

1. De student studeert aan één van de elf aangewezen psychologie-opleidingen, waarbij dit de Masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie van de UvA betreft. Appellante voldoet aan dit vereiste.
2. De casuïstiekverslagen worden geschreven in het kader van een praktijkstage op het gebied van psychodiagnostiek. Appellante heeft de praktijkstage niet in de huidige opleiding gevolgd waarvoor zij nu vrijstelling vraagt en waarvoor zij eerder de BAD heeft verkregen van de NVO. De richtlijnen voor het voor de BAD van de NVO verschillen met de BAPD van het NIP.
3. Een zogenoemde docent-supervisor begeleidt de verslaglegging. Een docent-supervisor is een persoon verbonden aan een geaccrediteerde opleiding die de beoordeling ondertekent van de casusverslagen. Aan deze voorwaarde voldoet appellante niet, omdat appellante de casuïstiekverslagen heeft geschreven aan een niet-geaccrediteerde opleiding.

Het verzoek van appellante is, zekerheidshalve, voorgelegd aan de voorzitter van de BAPD-commissie van het NIP. Zij geeft aan dat het niet is toegestaan om de BAPD uit te geven voor casuïstiek van de BAD van het NVO in de huidige vorm, nu de casuïstiek niet volgens het BAPD NIP format heeft plaatsgevonden en daardoor niet voldoet aan de bijbehorende eisen en er geen inhoudelijke beoordeling ligt van een erkend BAPD docent-supervisor. Ook zou de vrijstelling voor een stage geen recht op een BAPD geven. Alleen onder de voorwaarden zoals beschreven in het BAPD NIP reglement zijn de voor de BAPD NIP volledig geaccrediteerde opleidingen gemandateerd om het BAPD NIP certificaat uit te geven.

Verweerster ziet geen reden om de hardheidsclausule toe te passen. Appellante heeft aangegeven dat de reden voor haar om de BAPD te willen verkrijgen is gestaafd op de toelating tot de opleiding tot Gezondheidszorgpsycholoog. Met de BAD en Verklaring Diagnostiek Casussen (VLogo) voldoet appellante heden aan deze vereisten. Verweerster meent dat er op dit moment voldoende zekerheid is met betrekking tot de geschiktheid van haar diagnostiek-certificaten voor de Gezondheidszorgpsycholoog opleiding, omdat er momenteel geen ontwikkeling zijn op dat gebied, nu

onlangs een wetsvoorstel is afgewezen, en eventuele veranderingen van toelatingseisen altijd zal samengaan met een overgangsregeling.

Verweerster meent, samenvattend, dat appellante niet voldoet aan de eisen om voor de BAPD in aanmerking te komen en meent dat het beoordelen van de casuïstiekverslagen die in het kader van de BAD zijn geschreven niet kan resulteren in het uitgeven van een BAPD, aangezien deze niet volgens het BAPD NIP format zijn geschreven. Verweerster ziet geen mogelijkheid om de hardheidsclausule toe te passen, omdat de diagnostiek-certificaten (BAD en VLogo) waar appellante over beschikt, ook voldoen voor toelating tot de Gezondheidszorgpsycholoog-opleiding. Verweerster verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.12b. Taken en bevoegdheden examencommissie

1. Naast de taken en bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 7.11 en 7.12, tweede lid, heeft een examencommissie de volgende taken en bevoegdheden:

- a. het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens onverminderd artikel 7.12c,*
- b. het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13, om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen,*

(...)

- d. het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens, en*

- e. het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom tentamens en examens.*

(...)

3. De examencommissie stelt regels vast over de uitvoering van de taken en bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b en d, en het tweede lid, en over de maatregelen die zij in dat verband kan nemen. De examencommissie kan onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg afgelegd hoeft te zijn om vast te stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.

Artikel 7.13 Onderwijs- en examenregeling

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.

2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:

(...)

- r. de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens,*

(...)

- t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie vrijstelling van die verplichting te verlenen, al dan niet onder oplegging van vervangende eisen,*

(...)

3. De Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding Psychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER) bepaalt – voor zover van belang – het volgende:

Artikel A4.7 Vrijstelling

1. De examencommissie kan op schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen.
2. De examencommissie beslist binnen twintig werkdagen na ontvangst van het verzoek.
3. Nadere voorwaarden met betrekking tot vrijstellingen zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B en/of in de Regels en Richtlijnen van de examencommissie.

Artikel A.7.1 Hardheidsclausule

In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan waaronder de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.

Artikel B.4.8 Nadere voorwaarden vrijstelling

1. Maximaal 30 studiepunten van het onderwijsprogramma kunnen worden behaald op basis van verleende vrijstellingen. Anders gezegd: om in aanmerking te komen voor het diploma van de master Psychologie dienen ten minste 30 ec van het masterprogramma aan de opleiding Psychologie van de UvA te zijn behaald.
 2. De examencommissie kan n.a.v. een schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen, indien de student: een qua inhoud, niveau en omvang in studiepunten groter of overeenkomstig onderdeel van een universitaire opleiding heeft voltooid en dit aantoonbaar met Nederlandstalige of Engelstalige bewijsstukken.
 3. Onderdelen die tijdens de opleiding in een andere universitaire master worden behaald, kunnen met voorafgaande toestemming van de examencommissie, worden ingebracht in het examenprogramma van de student.
 4. Vrijstellingen tellen niet mee bij de berekening van het judicium.
 5. Indien meer dan 10% van het studieprogramma door vrijstellingen is ingevuld wordt geen judicium verleend.
 6. In geval van twijfel beslist de examencommissie.
4. De Regels en Richtlijnen van de Examencommissie Psychologie 2024-2025 (hierna: Regels en Richtlijnen) bepaalt – voor zover van belang – het volgende:

14. Vrijstelling (in aanvulling op artikel 4.7 model-oer)

De examencommissie beslist binnen 20 werkdagen over elk vrijstellingsverzoek. Voor overige regels en richtlijnen rond vrijstellingsverzoeken wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding.

5. Het Reglement Basisaantekening Psychodiagnostiek NIP (hierna: Reglement BAPD) bepaalt – voor zover van belang – het volgende:

Artikel 1: definities

(...)

docent-supervisor: persoon verbonden aan een geaccrediteerde universiteit die de beoordeling ondertekent van de casusverslagen;

(...)

Artikel 2: doel

De BAPD en het reglement BAPD NIP hebben tot doel:

- a. het creëren van een algemeen geaccepteerd kader voor de toetsing van het kennis- en vaardigheidsniveau op het gebied van de algemene psychodiagnostiek;
- b. het waarborgen van een minimaal kennis- en vaardigheidsniveau op het gebied van de algemene psychodiagnostiek;
- c. het waarborgen van aandacht voor de psychodiagnostiek tijdens de academische studie psychologie en in de diverse beroepsvelden.

Artikel 8: hardheidsclausule

Indien de gevolgen van toepassing van de bepalingen in het reglement BAPD NIP in individuele gevallen in ernstige mate onevenredig zijn in verhouding tot de strekking van het reglement, kan de commissie besluiten om af te wijken van deze bepalingen.

Artikel 9: delegatie

1. Het NIP heeft de bevoegdheid tot afgifte van de BAPD gedelegeerd aan universiteiten die een door de commissie geaccrediteerde bachelor- en masterdiploma psychologie verzorgen.
2. Delegatie vindt plaats bij een tussen het NIP en de desbetreffende universiteit te sluiten convenant.
3. Een universiteit die de gedelegeerde bevoegdheid heeft om de BAPD af te geven, kan dit uitsluitend doen aan een verzoeker die afstudeert met het masterdiploma psychologie aan de desbetreffende universiteit.
4. De desbetreffende universiteit geeft de BAPD niet eerder af dan bij of binnen maximaal negen maanden na het behalen van het masterdiploma psychologie.
5. Voor het behalen van de BAPD na afstuderen heeft het NIP een overeenkomst getekend met de Open Universiteit.

Artikel 11: procedure voor afgifte van de BAPD

Verzoeker behaalt de BAPD gedurende het geaccrediteerde masterprogramma aan een universiteit of na afstuderen via een individueel traject aan de Open Universiteit. Zie artikel 12 voor de voorwaarden.

Artikel 12: voorwaarden behalen BAPD

1. Voor het verkrijgen van de BAPD komen uitsluitend die verzoekers in aanmerking die voldoen aan de volgende voorwaarden: verzoeker heeft
 - a. de benodigde kennis en vaardigheden in de psychodiagnostiek opgedaan op de wijze zoals omschreven in Bijlage A;
 - b. minimaal 200 uur gesuperviseerde werkzaamheden verricht op het gebied van de psychodiagnostiek op de wijze zoals omschreven in Bijlage A;
 - c. drie door de supervisor geacordeerde casusverslagen ingeleverd bij de instelling die de BAPD afgeeft, opgesteld op de wijze zoals omschreven in Bijlage B;
 - d. minimaal 20 uren supervisie gevolgd op de wijze zoals omschreven in Bijlage B.
2. Indien de datum van afstuderen als psycholoog meer dan 10 jaar vóór de datum waarop het individueel traject wordt gestart ligt, dan kan gebruik gemaakt worden van de 10 jarenregeling. Zie artikel 13 voor de voorwaarden.
3. De bijlagen A en B van het reglement maken onverkort deel uit van het reglement BAPD.

Bijlage A. Eisen theoretisch- en praktijkgedeelte ten behoeve van de BAPD NIP (...)

4. Praktijkstage

Teneinde de BAPD te behalen, dient verzoeker (in supervisiecontext supervisant genoemd) minimaal 200 uur gesuperviseerde werkzaamheden (praktijkstage) te hebben verricht op het gebied van de psychodiagnostiek. 'Psychodiagnostiek' moet in dit kader breder worden opgevat dan alleen testonderzoek. Ook bijv. de afname van (semi-)gestructureerde interviews en een klachtenanamnese in de context van een intake behoren hiertoe. Deze werkzaamheden worden bij het verzoek tot afgifte van de BAPD aangetoond middels een stage- of werkgeversverklaring.
(...)

Bijlage B. Supervisie en casusverslagen ten behoeve van de BAPD NIP

1. Algemeen

Tijdens de praktijkstage selecteert verzoeker drie casus en werkt deze uit op de wijze zoals beschreven in het reglement, meer specifiek in deze bijlage, paragraaf 3.

De supervisie behelst een persoonlijk leerproces van de supervisant onder begeleiding van een supervisor. De supervisant wordt tijdens supervisiebijeenkomsten gestimuleerd tot reflectie op het eigen leerproces en op het eigen professioneel handelen, waarbij persoonlijke ontwikkeling en werkervaring elkaar direct en wederzijds beïnvloeden.

De supervisie over de psychodiagnostiek in de drie geselecteerde casus beslaat in totaal minimaal 20 uur, ingevuld op verschillende mogelijke manieren (live contact / beeldbellen / testafname / nakijken verslaglegging, etc.) en voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in het reglement, meer specifiek in deze bijlage, paragraaf 2.

De benodigde uren supervisie kunnen ingevuld worden door meerdere personen.

De supervisie wordt bij het verzoek tot afgifte van de BAPD aangetoond via een supervisieverklaring.

2. Twintig uur supervisie

(...)

Wat de rapporten betreft: deze dienen betrekking te hebben op reële casuïstiek die door de supervisant zelfstandig en in het licht van de BAPD-eisen op voldoende niveau is onderzocht; dit dient in de supervisieverklaring te zijn vastgelegd.

De geaccrediteerde universiteiten zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van de kwaliteit van het proces van de afgifte van de BAPD. Alle goedgekeurde casusverslagen worden op inhoudelijke en wetenschappelijke kwaliteit getoetst door de aangewezen eindverantwoordelijke van de betreffende universiteit. Dit kan leiden tot (voorlopige) afwijzing van (een of meer) casusverslagen. In voorkomende gevallen kan verzoeker in de gelegenheid gesteld worden aanpassingen te maken om alsnog in aanmerking te komen voor de BAPD, volgens de regels van de betreffende universiteit.

6. In de studiegids van het vak is, voor zover van belang, het volgende opgenomen:

Leerdoelen

(...)

De student kan, met een redelijke mate van zelfstandigheid, de diagnostische cyclus doorlopen, bij voorkeur uitmondend in drie diagnostiekverslagen ten behoeve van de BAPD of Verklaring Diagnostiek Casussen (C6, leerlijn KV-LL1)

(...)

Inhoud

Tijdens de stage werkt de student in de praktijk. Werkzaamheden bestaan onder meer uit diagnostiek, behandeling, advies en indicatie. Kennis uit de wetenschappelijke opleiding wordt geïntegreerd met kennis en vaardigheden uit het werkveld. De stage kan in verschillende settings worden gelopen, denk aan: Specialistische en Basis-GGZ kind en Jeugd, jeugdzorg en jeugdbescherming, onderwijs (speciaal, basis en voortgezet), schoolbegeleidingsdienst of samenwerkingsverband, justitie en mediation (zie ook Canvas en de stagevoorlichting). De Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD) kan niet worden gegarandeerd. Er wordt gestreefd naar een BAPD voor iedere stage. Een afgeronde praktijkstage die voldoet aan de vooropleidingseisen van de GZ-opleiding, inclusief de BAPD, biedt in combinatie met een afgeronde master KLOP:

- *Toegang tot het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) op masterniveau;*
- *Toegang tot de sollicitatieprocedure van de GZ-opleiding, de opleiding Kinder- en Jeugdpsycholoog NIP en de opleiding Schoolpsycholoog (RINO).*
- *De master KLOP inclusief BAPD, in combinatie met een stage in de schoolsetting, is geaccrediteerd door de International School Psychology Association (ISPA).*

Toetsing

(...)

De BAPD (3 casusverslagen) moet voldoende zijn voor het behalen van de BAPD. Wanneer geen BAPD wordt gehaald, wordt bij het afstuderen de Basisaantekening Psychodiagnostiek (BAPD) niet verleend. Wanneer de BAPD geen deel uitmaakt van de stage worden aanvullende eisen gesteld aan de stage en het stageverslag: een aanvullend hoofdstuk diagnostiek. Let op: om te voldoen aan de voorwaarden voor de GZ- en K&J-, Schoolpsychologiepostmaster opleidingen en de SKJ-registratie op masterniveau is diagnostiek en diagnostische rapportage in de stage wel een vereiste, maar hoeft geen BAPD te zijn behaald. In dat geval kan het mogelijk zijn gebruik te maken van een LOGOverklaring (GZ-toeleiding) of de BAPD te behalen via de Open Universiteit. Voor inleveren nakijktermijnen, zie Canvas.

(...)

7. In de studiehandleiding van het vak is, voor zover van belang, het volgende opgenomen:

BAPD

Wij raden KLOP-studenten aan de BAPD te halen tijdens de stage. Met een BAPD voldoe je aan de

eisen die nodig zijn voor de registratie bij het SKJ en ISPA alsook voor toeleiding naar postmasteropleidingen en het zelfstandig uitoefenen van je beroep. (...)

Adviezen om je BAPD te kunnen halen:

- (...)
- volg de richtlijnen van de BAPD

Verskil tussen BAPD en LOGO-verklaring
Verskil tussen BAPD en Verklaring Psychodiagnostiek

Je kunt zowel de BAPD als de Verklaring Psychodiagnostiek gebruiken voor de LOGO-verklaring. De eisen aan de BAPD zijn strenger dan aan de Verklaring Psychodiagnostiek (voorheen Screeningsformulier-B of LOGO-formulier-B genoemd) onder anderen wat betreft de variatie in testgebruik, onderzoeksvragen en hypothesen (zie BAPD reglement Download BAPD reglement). De BAPD is daardoor een zwaardere aantekening dan de Verklaring Psychodiagnostiek. Beide afzonderlijk zijn, in combinatie met andere eisen, voorwaarde om toegelaten te kunnen worden tot een post-masteropleiding, zoals de GZ-opleiding, de opleiding tot psycholoog Kind & Jeugd of de Schoolpsychologenopleiding. Om je te kunnen registreren bij het SKJ-register, een eis als je in de kind & jeugdsector gaat werken is de BAPD een vereiste en daarom stimuleren wij iedere stagiair om binnen de stage de BAPD te behalen. BAPD-verslagen schrijf je volgens het BAPD-format en worden beoordeeld door BAPD-docenten bij de UvA. De Verklaring Psychodiagnostiek wordt begeleid en beoordeeld bij de stage-instelling. De supervisor staat dan garant dat jij voldoende diagnostiek ervaring hebt opgedaan, in elk geval door ten minste 3 casussen psychodiagnostiek uit te voeren. De eisen aan de BAPD-casussen zijn duidelijk omschreven in het BAPD reglement Download BAPD reglement. De eisen aan de casussen ten behoeve van de Verklaring Psychodiagnostiek worden op <http://ca.vlogo.nl/> als volgt omschreven: (...)

8. Het College heeft vastgesteld dat de verleende vrijstelling niet in geschil is, maar dat het geschil betrekking heeft op het al dan niet toekennen van de BAPD of de mogelijkheid om in aanmerking te kunnen komen voor de BAPD door beoordeling van de casuïstiekverslagen. Het College heeft vastgesteld dat appellante primair verzoekt om toekenning van het BAPD gelet op de verkregen vrijstelling en secundair verzoekt om beoordeling van de casuïstiekverslagen door een docent-supervisor van de opleiding om in aanmerking te kunnen komen voor de BAPD. Het College is van oordeel dat verweerder het verzoek terecht heeft afgewezen en overweegt daartoe als volgt.
9. Het College heeft vastgesteld dat het NIP gebruik heeft gemaakt van de bevoegdheid tot delegatie van de afgifte van de BAPD, zoals deze is neergelegd in artikel 9 van het Reglement BAPD. De geaccrediteerde masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie van de UvA is derhalve bevoegd tot het afgeven van de BAPD. Het College heeft vastgesteld dat appellante niet voldoet aan de voorwaarden om de BAPD te verkrijgen, zoals deze is neergelegd in artikel 12 van het Reglement BAPD. Doordat appellante heeft verzocht om een vrijstelling van het vak en het vak dus niet heeft gevolgd, heeft zij binnen de geaccrediteerde masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie geen casuïstiekverslagen gemaakt onder begeleiding van een docent-supervisor en heeft zij dan ook niet aangetoond te beschikken over voldoende kennis en vaardigheden in de psychodiagnostiek. Voorts is het niet mogelijk om de BAPD uit te geven op grond van de casuïstiek van de BAD van het NVO, nu de casuïstiekverslagen niet aan het BAPD NIP-format voldoen en aan de bijbehorende voorwaarden, zoals artikel 12 van het Reglement BAPD. Dat houdt in dat het voor verweerder niet mogelijk is om de casuïstiekverslagen, welke in het kader van de masteropleiding Forensische Orthopedagogiek zijn geschreven, alsnog te laten beoordelen door een docent-supervisor van de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie. De beoordeling van de casuïstiekverslagen dient namelijk tijdens het praktijkonderzoek, in het kader van de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie, te geschieden. De voorwaarden en leerdoelen die gelden om de BAD te verkrijgen, verschillen dan ook met de voorwaarden die voor de BAPD gelden.

10. Hoewel het College het belang van appellante begrijpt om zekerheid te verkrijgen om in de toekomst ook in aanmerking te kunnen komen voor toelating tot Gezondheidszorgpsycholoog, gelet op de beroepenstructuur die wordt gehanteerd, kan deze omstandigheid niet worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid die noopt tot toepassing van de hardheidsclausule. Heden zou appellante aan de toelatingseisen voldoen. Daarbij komt dat appellante op een andere manier de BAPD alsnog zou kunnen verkrijgen, door er bijvoorbeeld voor te kiezen het vak of een traject elders te volgen. De hypothetische mogelijkheid dat de toelatingseisen zullen wijzigen, is in dit geval onvoldoende grond om de hardheidsclausule toe te passen.
11. Het College is van oordeel dat er voor verweerster geen rechtsgrond bestond om de BAPD direct toe te kennen of om de casuïstiekverslagen te (laten) beoordelen om zo te kunnen voldoen aan de vereisten om in aanmerking te komen voor de BAPD. Daarnaast is het College van oordeel dat er voor verweerster geen aanleiding was om tot toepassing van de hardheidsclausule over te gaan.
12. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit geen strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;;
 - het College van Bestuur, enwordt tevens zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 5 januari 2026

A. van der Weerd - Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.