

Nr: 2025-141450

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 oktober 2025 tegen de beslissing van 14 oktober 2025 van de examencommissie van de Faculteit der Geneeskunde (hierna: verweerster), waarin het verzoek van appellant tot vrijstelling van het vak *Academische Vorming 2 (4002AV201Y)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 14 oktober 2025 heeft verweerster het verzoek van appellant tot vrijstelling van het vak *Academische Vorming 2 (4002AV201Y)* (hierna: het vak) afgewezen. Tegen deze beslissing heeft appellant op 18 oktober 2025 beroep ingesteld. Verweerster is verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 30 oktober 2025 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 19 november 2025 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 16 december 2025, waar appellant, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerster zijn [REDACTED], voorzitter, en [REDACTED], lid, via een videoverbinding, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant meent dat er onvoldoende rekening is gehouden met de door hem aangedragen omstandigheden. Hij licht toe dat hij de bacheloropleiding Farmaceutische Wetenschappen, met honneurs, aan de Vrije Universiteit heeft afgerond. De leerdoelen en inhoud van de door hem afgeronde vakken komen in grote mate overeen met de onderdelen die behandeld worden gedurende het vak. Zo zijn ook academische vaardigheden, wetenschappelijke vaardigheden en humaniora behandeld. De door appellant gevolgde vakken bieden een brede academische vorming op het gebied van schrijven, presenteren en onderzoeksvaardigheden met betrekking tot ethiek en wetenschapsfilosofie. Daarbij komt dat afgestudeerden van de bacheloropleiding Farmaceutische Wetenschappen rechtstreeks kunnen doorstromen naar de masteropleiding Biomedische Wetenschappen, wat aantoont dat het academische niveau en de wetenschappelijke vorming als gelijkwaardig kan worden beschouwd. Appellant verzoekt het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster heeft het verzoek van appellant afgewezen nu vrijstellingen voor het vak alleen worden verleend aan studenten met een afgeronde bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen, aan DUBA-studenten (dubbele bachelorstudenten Geneeskunde/Biomedische wetenschappen) en studenten met een afgeronde bacheloropleiding Psychobiologie. Appellant voldoet niet aan een van deze voorwaarden. Verweerster heeft, conform de regelgeving, het verzoek van appellant voorgelegd aan de examinatoren van de leerlijn. De examinatoren hebben negatief geadviseerd ten aanzien van het verzoek.

Hoewel verweerster erkent dat appellant aantoonbare kennis en ervaring heeft op het gebied van academische vorming binnen zijn eigen werksetting, verschilt deze wezenlijk van de werksetting van een toekomstig arts, waar de opleiding Geneeskunde op voorbereidt. Binnen de leerlijn van het vak

staat de klinische context centraal en wordt de student uitgedaagd om vanuit het perspectief van een arts naar verschillende vraagstukken te kijken. Deze klinische context en het perspectief van de arts zijn specifiek voor de bachelor geneeskundeopleiding en verschillen daarmee van andere opleidingen en werkelden. Alle leerdoelen van het vak moeten dan ook vanuit deze context worden beschouwd.

De door appellant aangevoerde onderzoekservaring is algemeen en biomedisch van aard en niet specifiek gericht op klinische problemen, patiëntenpopulatie of op een interventie die een arts zou overwegen. Nu appellant niet beschikt over aantoonbare ervaring in het omgaan met de essentiële aspecten van klinisch onderzoek, acht verweerster de afwijzing van het verzoek terecht. Daarnaast heeft appellant ethiek slechts bestudeerd in een maatschappij-ethische context en niet direct gerelateerd aan het individuele contact tussen arts en patiënt. Ethiek in het vak ziet expliciet op klinische ethiek, waarin studenten morele dilemma's leren herkennen en analyseren in een concrete zorgsituatie. De leerdoelen van het vak vereisen dan ook dat studenten ethische theorieën kunnen toepassen in een medisch-ethische context. De toepassing van deze theorieën in een klinische context blijkt niet uit de ervaring van appellant.

Verder stelt verweerster dat uit ervaring blijkt dat studenten die op grond van de dubbele bachelor Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen, een vrijstelling hebben gekregen, tegen beperkingen aanlopen in hun kennis en vaardigheden bij AV-3 in het derde studiejaar, waardoor verschillende reparatiemaatregelen nodig zijn. Dit acht verweerster ongewenst. Verweerster wil appellant juist de mogelijkheid geven het onderwijs van het vak te laten volgen, om zich op die manier optimaal te kunnen ontwikkelen op het gebied van academische vorming in de klinische context, vanuit het perspectief van toekomst arts. Nu appellant deze klinische context en ethische perspectieven mist, ziet verweerster geen grond om het besluit te herzien en verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van deze beslissing.
2. Het College is van oordeel dat de bestreden beslissing een deugdelijke motivering in de zin van artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ontbeert, nu in het besluit zelf slechts is opgenomen dat verweerster op basis van de beschikbare informatie geen gronden ziet om aan het verzoek van appellant te voldoen, nu appellant niet voldoet aan één van de voorwaarden. Niet is gebleken dat het besluit een op de persoon toegesneden overweging bevat, waarbij rekening is gehouden met de door appellant aangedragen feiten en omstandigheden. Het College is derhalve van oordeel dat het besluit daardoor in strijd is met het motiveringsbeginsel. Het College is echter van oordeel dat dit gebrek dient te worden gepasseerd met toepassing van artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht, nu tijdens de hoorzitting is gebleken dat er wél een individuele beoordeling van het verzoek heeft plaatsgevonden en de nadere, op de persoon toegesneden, motivatie verder is uitgewerkt in het verweerschrift. Het College acht hiermee het initiële motiveringsgebrek hersteld.
3. Verweerster heeft gemotiveerd uiteengezet waarom appellant op grond van de door hem afgeronde bacheloropleiding Farmaceutische Wetenschappen nog niet voldoet aan de leerdoelen die worden getoetst in het vak. Het College begrijpt dat verweerster bij de bacheloropleiding Geneeskunde grote waarde hecht aan de toetsing van onderzoeksvaardigheden en ethische vraagstukken binnen de klinische context. Het College heeft vastgesteld dat verweerster, op basis van de door appellant aangeleverde stukken, gedegen onderzoek heeft gedaan naar de mate van overeenkomsten tussen de vakken die zijn behaald gedurende de bacheloropleiding van appellant en het vak waarvoor appellant vrijstelling vraagt. Niet is gebleken dat deze vakken inhoudelijk overeenkomen met de inhoud en leerdoelen van het vak. Verweerster kon derhalve het verzoek van appellant om vrijstelling

voor het vak *Academische Vorming 2* afwijzen. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid of genomen.

4. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geneeskunde
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 maart 2026,

mr. E.A. Jousma
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellante(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

BIJLAGE

De Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Geneeskunde van de Faculteit der Geneeskunde 2025-2026

Artikel A4.7 Vrijstelling

- 1. De examencommissie kan op schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen.*
- 2. De examencommissie beslist binnen twintig werkdagen na ontvangst van het verzoek of de vrijstelling verleend wordt.*
- 3. Nadere bepalingen over dit onderwerp zijn, voor zover van toepassing, opgenomen in deel B.*

Artikel B4.10 Nadere voorwaarden vrijstelling

- 1. Het verzoek voor vrijstelling moet uiterlijk twintig werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen zijn m.u.v. KWM en het keuzeonderwijs. Vrijstellingen voor KWM dienen 40 werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen te zijn. Vrijstellingsverzoeken voor het keuzeonderwijs dienen voor de loting van de keuzetrajecten bij de onderwijsadministratie binnen te zijn.*
- 2. In afwijking van het eerste lid mag een verzoek tot vrijstelling voor de leerlijnen uit het eerste jaar gedurende de maand september van het eerste studiejaar worden ingediend.*
- 3. De onderwijseenheid Opmaat naar de Praktijk is van deze vrijstellingsmogelijkheid uitgezonderd.*
- 4. Een vrijstelling kan worden gegeven op grond van een tentamen dat is afgelegd in het kader van een andere opleiding.*
- 5. De student kan voor een onderwijseenheid een vrijstelling aanvragen indien de student:*
 - a. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding aan een andere universiteit van Nederland.*
 - b. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding in het buitenland.*
 - c. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een andere universitaire opleiding in Nederland of in het buitenland, dan wel van een vergelijkbare hogere beroepsopleiding in Nederland.*
 - d. het bewijs kan overleggen van buiten een universiteit opgedane kennis en ervaring, dan wel van door de student in ander verband reeds verrichte werkzaamheden.*
 - e. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een ander curriculum binnen de geneeskundeopleiding.*
- 6. Vrijstellingen worden niet gegeven op grond van onderdelen uit hetzelfde curriculum.*
- 7. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van tentamens die langer dan 5 jaar geleden zijn behaald, op grond van kennis en ervaring die langer dan 5 jaar geleden zijn opgedaan of op grond van werkzaamheden die langer dan 5 jaar geleden zijn verricht.*

Regels en richtlijnen van de Examencommissie Geneeskunde voor de Bacheloropleiding Geneeskunde Epicurus 2025-2026

9 – Vrijstellingen

- 1. Een schriftelijk verzoek om vrijstelling van het afleggen van een tentamen wordt ingediend door middel van het daarvoor bestemde formulier dat is gepubliceerd op student.uva.nl.*
- 2. De examencommissie kan na advies van de desbetreffende examinerator te hebben ingewonnen, vrijstelling verlenen van een tentamen of practicum op grond van de hierna genoemde toekenningsgronden.*

Toekenningsgronden

- 3. De student kan voor een onderwijseenheid een vrijstelling aanvragen indien de student:*
 - a. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding aan een andere universiteit van Nederland.*
 - b. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding in het buitenland.*
 - c. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een andere universitaire opleiding in Nederland of in het buitenland, dan wel van een vergelijkbare hogere beroepsopleiding in Nederland.*

- d. het bewijs kan overleggen van buiten een universiteit opgedane kennis en ervaring, dan wel van door haar/hem in ander verband reeds verrichte werkzaamheden.*
- 4. e. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een ander curriculum binnen de geneeskundeopleiding. Voor een aantal onderwijsonderdelen is specifieke criteria geformuleerd op de digitale leeromgeving.*
- 5. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van onderdelen uit hetzelfde curriculum.*
- 6. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van tentamens die langer dan 5 jaar geleden zijn behaald, op grond van kennis en ervaring die langer dan 5 jaar geleden zijn opgedaan of op grond van werkzaamheden die langer dan 5 jaar geleden zijn verricht.*

Procedure

- 7. Een verzoek voor een vrijstelling voor een gehele onderwijseenheid wordt ingediend middels het daarvoor bestemde formulier dat is gepubliceerd op de student.uva.nl inclusief bewijsstukken, zoals een gewaarmerkte kopie van cijferlijst/diploma met vakomschrijving.*
- 8. Uit de bewijsstukken moet blijken of de inhoud en het niveau overeenkomen met de onderwijseenheid waarvoor de vrijstelling wordt aangevraagd.*
- 9. De examencommissie legt het verzoek zo nodig voor advies voor aan de betreffende examiner, waarna de examencommissie een besluit neemt.*
- 10. Het verzoek voor vrijstelling kan niet eerder dan 1 jaar voor aanvang van het onderwijs worden ingediend.*
- 11. Het verzoek voor vrijstelling moet uiterlijk twintig werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs worden ingediend m.u.v. KWM. Vrijstellingen voor KWM dienen 40 werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen te zijn.*
- 12. In afwijking van het voorgaande lid mag een verzoek tot vrijstelling voor de leerlijnen uit het eerste jaar gedurende de maand september van het eerste studiejaar worden ingediend.*
- 13. Binnen 20 werkdagen na ontvangst van de aanvraag neemt de examencommissie een besluit.*