

Nr: 2025-141614

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 20 oktober 2025 tegen de beslissing van 14 oktober 2025 van de examencommissie Geneeskunde (hierna: verweerster), waarin het verzoek van appellante tot vrijstelling van het vak ‘Academische Vorming 2’ (hierna: het vak) is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 14 oktober 2025 heeft verweerster het verzoek van appellante tot vrijstelling van het vak afgewezen. Tegen deze beslissing heeft appellante op 20 oktober 2025 beroep ingesteld. Verweerster is verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 25 oktober 2025 plaatsgevonden en heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 19 november 2025 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 16 december 2025, waar appellante is verschenen. Namens verweerster zijn [REDACTED], voorzitter, en [REDACTED] lid, via een videoverbinding, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster. Zij licht toe dat zij de bacheloropleiding Gezondheid en Leven met de major Biomedische Wetenschappen aan de Vrije Universiteit nagenoeg heeft afgerond. Zij hoeft alleen nog de bachelor thesis af te ronden. De leerdoelen en inhoud van de door haar afgeronde vakken (waaronder de vakken: Epidemiologie en Biostatistiek II, Filosofie en Ethiek, en Biotechnologie en Maatschappelijke Dynamiek) komen in grote mate overeen met de leerdoelen van het vak. Daarbij geldt dat haar (bijna afgeronde) opleiding inhoudelijk vrijwel gelijk is aan de bacheloropleiding Biomedical Sciences. Studenten die de opleiding Biomedical Sciences hebben afgerond krijgen ingevolge de regelgeving wel een vrijstelling voor het vak. Appellante stelt dat zij binnen haar major exact dezelfde vakken volgde als studenten van Biomedical Sciences. Het standpunt van verweerster dat zij geen vrijstelling kan krijgen omdat in het vak de academische vaardigheden vanuit het perspectief van de arts wordt getoetst acht appellante daarom onjuist. Indien dat het geval is, zouden studenten die de opleiding Biomedical Sciences hebben afgerond, ook geen vrijstelling moeten kunnen krijgen. De afwijzing van haar verzoek is daarom in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel.

Appellante stelt verder dat zij werkt als onderzoeksassistente en deelneemt aan het honoursprogramma van de opleiding Geneeskunde, waarbij eveneens haar onderzoeks- en academische vaardigheden versterkt worden. Verder stelt appellante zich op het standpunt dat het feit dat zij haar bachelor thesis nog moet afronden geen inhoudelijke invloed zou moeten hebben op de beoordeling van haar verzoek. Immers is het schrijven van een thesis geen onderdeel van het vak en vindt dat bij de opleiding Geneeskunde pas in het derde jaar plaats. Nu appellante al beschikt over alle vaardigheden die worden getoetst zou het volgen van het vak een onnodige herhaling en een onnodige tijdsinvestering zijn.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster heeft het verzoek van appellante afgewezen nu vrijstellingen voor het vak alleen worden verleend aan studenten met een volledig afgeronde bacheloropleiding Biomedische Wetenschappen, aan DUBA-studenten en studenten met een volledig afgeronde opleiding Psychobiologie. Appellante voldoet niet aan een van deze voorwaarden. Verweerster heeft, conform de regelgeving, het verzoek van appellante voorgelegd aan de examinatoren van de leerlijn. De examinatoren hebben negatief geadviseerd ten aanzien van het verzoek.

Hoewel verweerster erkent dat appellante aantoonbare kennis en ervaring heeft op het gebied van academische vorming binnen haar eigen werksetting, verschilt deze wezenlijk van de werksetting van een toekomstig arts, waar de opleiding Geneeskunde op voorbereidt. Binnen de leerlijn van het vak staat de klinische context centraal en wordt de student uitgedaagd om vanuit het perspectief van een arts naar verschillende vraagstukken te kijken. De leerdoelen van het vak moeten vanuit deze context worden beschouwd en verschillen daarmee van andere studies en werkvelden. De door appellante aangevoerde onderzoekservaring is algemeen en biomedisch van aard en niet specifiek gericht op klinische problemen, patiëntenpopulatie of een interventie die een arts zou overwegen. Nu appellante niet beschikt over aantoonbare ervaring met het omgaan met de essentiële aspecten van klinisch onderzoek, acht verweerster de afwijzing van het verzoek terecht. Daarnaast heeft appellante ethiek slechts bestudeerd in een maatschappij-ethische context en niet direct gerelateerd aan het individuele contact tussen arts en patiënt. Ethiek in het vak ziet expliciet op klinische ethiek, waarin studenten morele dilemma's leren herkennen en analyseren in een concrete zorgsituatie. De leerdoelen van het vak vereisen dan ook dat studenten ethische theorieën kunnen toepassen in een medisch-ethische context.

Verder stelt verweerster dat uit ervaring blijkt dat studenten die op grond van hun opleiding Biomedische Wetenschappen, een vrijstelling hebben gekregen, tegen beperkingen aanlopen in hun kennis en vaardigheden bij AV-3 in het derde studiejaar, waardoor verschillende reparatiemaatregelen nodig zijn. Dit acht verweerster ongewenst.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van deze beslissing.
2. Verweerster heeft gemotiveerd uiteengezet waarom appellante op grond van de door haar gevolgde vakken nog niet voldoet aan de leerdoelen die worden getoetst in het vak. Het College begrijpt dat verweerster bij de bacheloropleiding Geneeskunde grote waarde hecht aan de toetsing van onderzoeksvaardigheden en ethische vraagstukken binnen de klinische context. Desondanks bevreemdt het het College dat studenten die de opleiding Biomedische Wetenschappen hebben afgerond automatisch in aanmerking komen voor een vrijstelling, terwijl daarin toetsing binnen die klinische context eveneens ontbreekt. Verweerster heeft ter zitting niet voldoende kunnen toelichten wat het relevante verschil is in kennis en vaardigheden tussen die studenten en appellante. Appellante heeft immers, zoals ook door verweerster is erkend, bijna geheel dezelfde vakken gevolgd als studenten van de opleiding Biomedische Wetenschappen. Nu deze toelichting in het besluit ontbreekt is verweerster onvoldoende gemotiveerd ingegaan op appellante haar beroep op het gelijkheidsbeginsel.
3. Verder geeft het College verweerster mee om na te gaan of de regelgeving met betrekking tot het toekennen van vrijstellingen nog in overeenstemming is met hun opvattingen zoals in deze beroepsprocedure naar voren gebracht.
4. De beslissing van 14 oktober 2025 is, gelet op het voorgaande, in strijd met het recht. Het beroep is gegrond. Verweerster zal daarom een nieuwe beslissing op het verzoek van appellant moeten nemen.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
2. bepaalt dat verweerster binnen twee weken na verzending van deze beslissing een nieuwe beslissing op het verzoek van appellante moet nemen met inachtneming van hetgeen in deze beslissing is overwogen;
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geneeskunde
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 maart 2026,



mr. E.A. Jousma
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellante(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

BIJLAGE

De Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Geneeskunde van de Faculteit der Geneeskunde 2025-2026

Artikel A4.7 Vrijstelling

- 1. De examencommissie kan op schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer examenonderdelen.*
- 2. De examencommissie beslist binnen twintig werkdagen na ontvangst van het verzoek of de vrijstelling verleend wordt.*
- 3. Nadere bepalingen over dit onderwerp zijn, voor zover van toepassing, opgenomen in deel B.*

Artikel B4.10 Nadere voorwaarden vrijstelling

- 1. Het verzoek voor vrijstelling moet uiterlijk twintig werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen zijn m.u.v. KWM en het keuzeonderwijs. Vrijstellingen voor KWM dienen 40 werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen te zijn. Vrijstellingsverzoeken voor het keuzeonderwijs dienen voor de loting van de keuzetrajecten bij de onderwijsadministratie binnen te zijn.*
- 2. In afwijking van het eerste lid mag een verzoek tot vrijstelling voor de leerlijnen uit het eerste jaar gedurende de maand september van het eerste studiejaar worden ingediend.*
- 3. De onderwijseenheid Opmaat naar de Praktijk is van deze vrijstellingsmogelijkheid uitgezonderd.*
- 4. Een vrijstelling kan worden gegeven op grond van een tentamen dat is afgelegd in het kader van een andere opleiding.*
- 5. De student kan voor een onderwijseenheid een vrijstelling aanvragen indien de student:*
 - a. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding aan een andere universiteit van Nederland.*
 - b. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding in het buitenland.*
 - c. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een andere universitaire opleiding in Nederland of in het buitenland, dan wel van een vergelijkbare hogere beroepsopleiding in Nederland.*
 - d. het bewijs kan overleggen van buiten een universiteit opgedane kennis en ervaring, dan wel van door de student in ander verband reeds verrichte werkzaamheden.*
 - e. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een ander curriculum binnen de geneeskundeopleiding.*
- 6. Vrijstellingen worden niet gegeven op grond van onderdelen uit hetzelfde curriculum.*
- 7. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van tentamens die langer dan 5 jaar geleden zijn behaald, op grond van kennis en ervaring die langer dan 5 jaar geleden zijn opgedaan of op grond van werkzaamheden die langer dan 5 jaar geleden zijn verricht.*

Regels en richtlijnen van de Examencommissie Geneeskunde voor de Bacheloropleiding Geneeskunde Epicurus 2025-2026

9 – Vrijstellingen

- 1. Een schriftelijk verzoek om vrijstelling van het afleggen van een tentamen wordt ingediend door middel van het daarvoor bestemde formulier dat is gepubliceerd op student.uva.nl.*
- 2. De examencommissie kan na advies van de desbetreffende examinerator te hebben ingewonnen, vrijstelling verlenen van een tentamen of practicum op grond van de hierna genoemde toekenningsgronden.*

Toekenningsgronden

- 3. De student kan voor een onderwijseenheid een vrijstelling aanvragen indien de student:*
 - a. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding aan een andere universiteit van Nederland.*
 - b. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van de gelijknamige opleiding in het buitenland.*
 - c. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een andere universitaire opleiding in Nederland of in het buitenland, dan wel van een vergelijkbare hogere beroepsopleiding in Nederland.*

- d. het bewijs kan overleggen van buiten een universiteit opgedane kennis en ervaring, dan wel van door haar/hem in ander verband reeds verrichte werkzaamheden.*
- 4. e. een tentamen heeft behaald van een onderwijseenheid met overeenkomstige inhoud en studielast van een ander curriculum binnen de geneeskundeopleiding. Voor een aantal onderwijsonderdelen is specifieke criteria geformuleerd op de digitale leeromgeving.*
- 5. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van onderdelen uit hetzelfde curriculum.*
- 6. Vrijstellingen worden niet verleend op grond van tentamens die langer dan 5 jaar geleden zijn behaald, op grond van kennis en ervaring die langer dan 5 jaar geleden zijn opgedaan of op grond van werkzaamheden die langer dan 5 jaar geleden zijn verricht.*

Procedure

- 7. Een verzoek voor een vrijstelling voor een gehele onderwijseenheid wordt ingediend middels het daarvoor bestemde formulier dat is gepubliceerd op de student.uva.nl inclusief bewijsstukken, zoals een gewaarmerkte kopie van cijferlijst/diploma met vakomschrijving.*
- 8. Uit de bewijsstukken moet blijken of de inhoud en het niveau overeenkomen met de onderwijseenheid waarvoor de vrijstelling wordt aangevraagd.*
- 9. De examencommissie legt het verzoek zo nodig voor advies voor aan de betreffende examinerator, waarna de examencommissie een besluit neemt.*
- 10. Het verzoek voor vrijstelling kan niet eerder dan 1 jaar voor aanvang van het onderwijs worden ingediend.*
- 11. Het verzoek voor vrijstelling moet uiterlijk twintig werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs worden ingediend m.u.v. KWM. Vrijstellingen voor KWM dienen 40 werkdagen voor aanvang van het betreffende onderwijs bij de onderwijsadministratie binnen te zijn.*
- 12. In afwijking van het voorgaande lid mag een verzoek tot vrijstelling voor de leerlijnen uit het eerste jaar gedurende de maand september van het eerste studiejaar worden ingediend.*
- 13. Binnen 20 werkdagen na ontvangst van de aanvraag neemt de examencommissie een besluit.*