



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

JAARVERSLAG

KLACHTENCOMMISSIE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

2023



Inhoud

- I. Voorwoord
- II. Klachten 2023
- III. Overzicht
- IV. Analyse

I. Voorwoord

De Universiteit van Amsterdam (hierna: UvA) streeft naar een optimale studie- en werkomgeving voor haar studenten en medewerkers. Iedere medewerker en iedere student van de UvA heeft dan ook de mogelijkheid om over de wijze waarop een bestuursorgaan van de UvA zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hen heeft gedragen een klacht in te dienen. Hiertoe heeft de UvA de Regeling ter behandeling van klachten van personeelsleden en studenten van de Universiteit van Amsterdam (hierna: de Regeling) vastgesteld en een klachtencommissie ingesteld waarop het Reglement Klachtencommissie van de Universiteit van Amsterdam van toepassing is. Bij besluit van 21 oktober 2021 is de Regeling herzien zodat deze beter aansluit bij de praktijk en bij de wensen van studenten en medewerkers. De medezeggenschap is hier nauw bij betrokken geweest.

De samenstelling van de Klachtencommissie in 2023 is als volgt:

- mw. mr. M.A. Schneider (voorzitter);
- dhr. dr. R. Wilders (plaatsvervangend lid namens het College van Bestuur);
- mw. V. Arnáiz Rivas (plaatsvervangend lid namens de Centrale Ondernemingsraad);
- mw. N.E.L. Hol (lid namens de Centrale Studentenraad);
- dhr. R.V. van Beek (plaatsvervangend lid namens de Centrale Studentenraad).

Per 1 januari 2023 heeft de Klachtencommissie een nieuwe voorzitter, mevrouw mr. M.A. Schneider. In januari 2024 komen, in verband met de afloop van de benoemingstermijnen, de posities voor student-lid en een plaatsvervangend student-lid namens de Centrale Studentenraad vacant. De Klachtencommissie zal in 2024 ook zoeken naar een plaatsvervangend voorzitter. De vacatures voor een nieuw lid namens de Centrale Ondernemingsraad en een nieuw lid namens het College van Bestuur staan al sinds 2023 open en zijn tot op heden (15 februari 2024) niet vervuld.

Door middel van het onderhavige jaarverslag legt de Klachtencommissie verantwoording af aan het College van Bestuur (hierna: het College) ten behoeve van het jaarverslag van de universiteit.

Omwille van de leesbaarheid en duidelijkheid geeft de Klachtencommissie enkel aan hoeveel klachten er zijn ingediend wanneer er daadwerkelijk een advies van de Klachtencommissie is uitgebracht. Dit advies kan zijn om de klacht niet in behandeling te nemen, de klacht niet ontvankelijk te verklaren, dan wel het oordeel (on)gegrond uit te spreken. Bij de Klachtencommissie ingediende klachten die op grond van de Algemene wet bestuursrecht of de Regeling niet voor behandeling door de Klachtencommissie in aanmerking kwamen en door het College van Bestuur of door de Klachtencoördinator van de betreffende dienst of faculteit zijn behandeld, zijn niet meegenomen in dit verslag. Dit geldt eveneens voor bezwaren en beroepen die naar het College van Beroep voor de Examen of de Geschillenadviescommissie Studentenbezwaren zijn doorgezonden.

II. Klachten 2023

Op 1 januari 2023 waren er nog vijf klachten uit 2022 in behandeling. In één klacht was het advies om de klacht deels ongegrond te verklaren, en voor het overige de klacht niet in behandeling te nemen omdat beroep of bezwaar had kunnen worden ingediend (klacht A uit jaarverslag 2022). In één klacht was het advies om de klacht gegrond te verklaren (klacht C uit 2022). Voorts is één van de klachten ter zitting ingetrokken (klacht E uit 2022) en in één klacht is geadviseerd de klacht op alle onderdelen ongegrond te verklaren (klacht F uit 2022). In de laatste klacht heeft de Klachtencommissie zich deels onbevoegd verklaard en voor het overige geadviseerd de klacht ongegrond te verklaren (klacht G uit 2022).

In 2023 zijn de volgende klachten ingediend en ter advisering aan de Klachtencommissie voorgelegd.

Klacht A

Klacht van januari 2023. Klager studeert aan Faculteit X. Klager stelt dat er sprake is van discriminatie c.q. verboden onderscheid op grond van chronische ziekte/beperking. Klager stelt dat zij behoort tot de medische hoogrisicogroep voor Covid-19. Zij stelt dat het voor haar niet veilig is om naar de campus te komen en daar deel te nemen aan werkgroepen en tentamens af te leggen. Naar de mening van klager wordt zij onvoldoende gefaciliteerd door de faculteit.

De hoorzitting vond plaats in mei 2023. Ter zitting is de behandeling van de klacht aangehouden zodat partijen in de gelegenheid werden gesteld middels gesprekken nader tot elkaar te komen. De klacht is in juli 2023 ingetrokken, omdat de klacht naar tevredenheid van klager is opgelost.

Klacht B

Klacht van maart 2023. Klager stelt dat zij in een gesprek met medewerker X van faculteit Y is gediscrimineerd, onder meer doordat er stereotyperende opmerkingen zijn gemaakt. Klager stelt voorts dat er sprake is geweest van verbale seksuele intimidatie.

De Klachtencommissie heeft het College geadviseerd om de klacht ongegrond te verklaren op beide onderdelen. Klager is, zonder bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen en heeft geen nadere duiding aan haar stellingen gegeven. Op basis van de stukken is niet vast te stellen dat er sprake is geweest van seksuele intimidatie of stereotypering. Hoewel beklagde zich wellicht ongelukkig heeft uitgelaten, is dit naar het oordeel van de Klachtencommissie onvoldoende om te spreken van racisme, discriminatie of stereotypering. Beklaagde heeft bovendien blij gegeven van inzicht in zijn handelen op dit onderdeel.

Klacht C

Klacht van juli 2023. Klager (oud-student) is in 2019 afgestudeerd. Klager stelt dat hij niet goed is beoordeeld door docent W van Faculteit X. Klager stelt dat hij is gediscrimineerd en geconfronteerd werd met racisme door deze docent. Twee andere docenten tegen wie de klacht zich richt, Y en Z, hebben verzuimd in te grijpen. Klager heeft eerder een klacht ingediend en gesprekken gevoerd binnen de faculteit, klager zegt echter geen uitsluitel te krijgen.

De Klachtencommissie heeft het College geadviseerd om de klacht ten aanzien van de gedragingen van de beklagden niet in behandeling te nemen, nu de verweten gedragingen buiten de termijn van de Klachtencommissie vallen, en deze dusdanig lang geleden hebben plaatsgevonden dat een gedegen onderzoek en vaststelling van de feiten niet meer mogelijk is. Daarbij heeft klager reeds eerder een gelijklopende klacht ingediend, welke in behandeling is genomen op facultair niveau. Voor wat betreft de inhoudelijke beoordelingen van (deel)tentamens is de Klachtencommissie niet bevoegd, klager had zich hiervoor tot het College van Beroep voor de Examens kunnen richten.

Klacht D

Klacht van juni 2023. Klager studeert aan Faculteit X en is uitgesloten van vak Y, omdat hij niet fysiek aanwezig is geweest bij de eerste twee bijeenkomsten, maar wel online heeft deelgenomen. Klager stelt dat er sprake is van ongelijke behandeling en onheuse bejegening door de betreffende medewerkers/docenten van de faculteit en dat hij niet fysiek aanwezig kon zijn wegens familieomstandigheden.

De hoorzitting was gepland in oktober 2023. Eén dag voor de zitting heeft klager de klacht ingetrokken.

Klacht E

Klacht van juli 2023. Klager stelt dat er sprake is van discriminatie. Hij is wegens gezondheidsproblemen niet in staat fysiek aanwezig te zijn bij het onderwijs. De decaan van Faculteit X geeft geen algehele vrijstelling van de aanwezigheidsplicht.

De hoorzitting vindt plaats op 15 februari 2024, er is op 31 december 2023 nog geen advies uitgebracht.

III. Overzicht

	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
aantal klachten aan commissie voorgelegd	5	7	2	2	2	7	9	5	4	3
<i>advies: gegrond</i>	1	1	1			1		4	1	
<i>advies: ongegrond</i>	2	1	1		4	3	1	1	2	
<i>advies: deels gegrond/ongegrond</i>		1			2	1	1	1		
<i>advies: deels ongegrond/n.o.</i>	2					1				
<i>advies: niet ontvankelijk/niet in behandeling</i>	1				1		1		2	
<i>Ingetrokken (ter zitting)</i>	3	1			1	1	1	1		
lopend op 31-12	1	5	2	2	0	6	6	1	2	3

* *De adviezen zijn de in dat jaar uitgebrachte adviezen. Als er nog lopende zaken van het voorgaande jaar waren, zijn die adviezen in het jaar daarop meegenomen.*

IV. Analyse

In vergelijking met 2022 is het aantal klachten iets afgenomen. Opvallend is, in navolging van 2022, dat er wederom twee klachten zijn ingediend die in meer of mindere mate te maken hebben met het studeren met gezondheidsproblemen of een functiebeperking. De Klachtencommissie heeft in 2022 reeds geconstateerd dat er op het gebied van studeren met een functiebeperking nog verbeteringen mogelijk zijn. De Klachtencommissie kan niet achterhalen in hoeverre verbeteringen zijn doorgevoerd. Het beleid dat op de website is gepubliceerd, dateert nog van 2016. De aanbeveling uit het jaarverslag 2022 blijft hiermee actueel.

Dit jaar zijn drie klachten voor de zitting, ter zitting of na de zitting ingetrokken. Dit is een goed teken, omdat partijen op andere wijze nader tot elkaar zijn gekomen en de klacht kennelijk naar tevredenheid is opgelost. De Klachtencommissie constateert dat, alvorens om een schriftelijke reactie aan beklagde wordt gevraagd, klager in de meeste gevallen wordt gevraagd of deze openstaat voor bemiddeling op facultair niveau, en dat daar in eerste instantie vaak afwijzend op gereageerd wordt, terwijl later in de procedure wel een minnelijke oplossing wordt bereikt. De Klachtencommissie ziet hierin de meerwaarde van een hoorzitting, omdat daar een goede start kan worden gemaakt om toch nog in gesprek met elkaar te gaan.