



Aan [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
12 maart 2021	020 - 525 4778	-
E-mail	Bijlage	Ons kenmerk
jz-wob@uva.nl	-	2021-043848
Onderwerp		
Besluit		

Geachte [REDACTED]

1. Verzoek

Bij e-mailbericht van 23 februari 2021, heeft u het College van Bestuur met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om openbaarmaking van *“de geanonimiseerde brief aan [REDACTED] uit 2012, waarin afspraken over het vervullen van haar taken zijn gemaakt.”*

Bij schrijven van 1 maart 2021, met kenmerk 2021cu0146, is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd.

1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

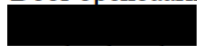
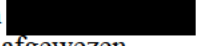
In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is bepaald dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.

2. Overwegingen

De Wob kent als hoofdregel dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er zwaarwegende redenen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking. De uitzonderingsgronden en beperkingen op deze regel zijn in de Wob neergelegd. U heeft verzocht om openbaarmaking van een brief aan [REDACTED], waarin gemaakte afspraken zijn vastgelegd over het vervullen van haar taken.

Ons kenmerk

2021-043848

Door openbaarmaking van de door u gevraagde brief wordt de persoonlijke levenssfeer van  aangetast. De persoonlijke levenssfeer van de betrokkene kan niet voldoende worden beschermd door het anonimiseren van de informatie, nu u expliciet heeft verzocht om informatie met betrekking tot deze persoon en de identiteit van deze persoon bij u bekend is. Daarbij is van belang dat openbaarmaking op grond van de Wob, leidt tot openbaarmaking voor een ieder. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van . Uw verzoek wordt, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, afgewezen.

3. Kopieerkosten

Conform het tweede lid van de Regeling kopieerkosten bij een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur Universiteit van Amsterdam bedraagt de vergoeding voor minder dan 6 kopieën: € 0,00.

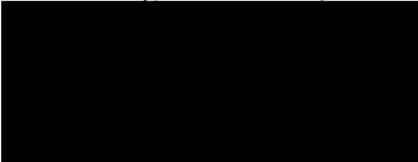
Dit Wob-besluit betreft het verstrekken van geen kopieën, derhalve bedraagt de verschuldigde vergoeding € 0,00.

4. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

1. uw verzoek af te wijzen;
2. geen verschuldigde vergoeding voor het verstrekken van kopieën vast te stellen.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,


prof. dr. Geert T.M. ten Dam,
voorzitter