



Tevens per e-mail:

Datum
10 oktober 2025

Telefoon
020 525 4778

Uw kenmerk

-

E-mail
jz-woo@uva.nl

Bijlage
1

Ons kenmerk
2025-134588

Onderwerp
besluit

Geachte heer ,

1. Verzoek

Bij schrijven van 21 april 2025, hebt u het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam (hierna: het College), met beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van:

“

1. *Enige (overzichten en/of geanonimiseerde) informatie over de studenten en/of werknemers die slachtofferhulp nodig hadden na de gebeurtenissen op 14 april 2025 (aantallen, redenen);*
2. *Enige (overzichten en/of geanonimiseerde) informatie betreffende klachten van studenten en/of werknemers betreffende de gebeurtenissen op 14 april 2025;*
3. *Enige (overzichten en/of geanonimiseerde) informatie betreffende verwondingen van studenten en/of werknemers tijdens de gebeurtenissen op 14 april 2025 (inclusief aantallen, wat voor verwondingen, wie de verwondingen aanbracht, locatie);*
4. *Enige informatie over de stappen die de Universiteit heeft ondernomen om studenten en/of werknemers met verwondingen op te vangen tussen 1 mei 2024 en 20 april 2025;*
5. *Enige interne communicatie van/met CvB-leden en/of decanen over de beelden van ME en politieagenten in burger die op demonstranten inslagen 14 april 2025*
6. *Enige interne communicatie van/met CvB-leden en/of decanen over de demonstrant wiens sleutelbeen gebroken werd door een politieagent op 14 april 2025.”*

Ons kenmerk

2025-134588

Bij schrijven van 19 mei 2025, met kenmerk 2025cu0367, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Bij schrijven van 25 juni 2025 hebt u het College in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen op uw verzoek. Op 22 juli 2025 hebt u beroep wegens niet tijdig beslissen ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Het College betreurt dat het niet mogelijk is gebleken tijdig op uw verzoek te beslissen en biedt daarvoor zijn excuus aan.

2. Wettelijk kader

In artikel 2.1 van de Woo is bepaald dat onder publieke informatie wordt verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

In artikel 4.2 van de Woo is bepaald dat voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan wordt verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

In artikel 4.5, tweede lid van de Woo is bepaald dat indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, het bestuursorgaan de verzoeker daarop wijst.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo is bepaald dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Zoekslag

Er is navraag gedaan bij (het secretariaat en het centraal archief van) het College van Bestuur.

4. Overwegingen

Een zoekslag naar aanleiding van uw verzoek heeft geleid tot twee documenten die (deels) voor openbaarmaking in aanmerking komen.

1. Mailwisseling Fgw
2. Mailwisseling gebeurtenissen REC

Ons kenmerk

2025-134588

- ./.
- Wat betreft document 2 geldt dat informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, uit het document is verwijderd. Voorts geldt dat de persoons- en contactgegevens zijn weggelakt voor zover dit gegevens betreffen van personen die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Door openbaarmaking van deze gegevens wordt de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen aangetast. Ten aanzien van deze gegevens dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het belang van de openbaarheid. Om die reden worden de betreffende gegevens niet openbaar gemaakt. Bovendien maakt het weglaten van bovengenoemde gegevens niet dat de verstrekte informatie inhoudelijk anders of onleesbaar wordt, terwijl openbaarmaking van deze gegevens zou leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, nu deze personen verder geen publieke functie uitoefenen. Wat betreft de directe contactgegevens van personen die wel uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt eveneens dat de openbaarmaking wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

U hebt verzocht om *enige* informatie betreffende klachten van studenten en/of werknemers met betrekking tot de gebeurtenissen op 14 april 2025. U hebt aangegeven dat het kan gaan om een overzicht of geanonimiseerde informatie. Gelet hierop volstaat het College met de openbaarmaking van het aantal ontvangen klachten, te weten, negen. De inhoud van klachten komt bovendien in het geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking, op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo. Studenten en medewerkers maar ook derden, dienen zich te allen tijde vrij te voelen klachten in te dienen, zonder daarbij de vrees te hebben dat de inhoud van hun klacht achteraf openbaar wordt gemaakt, al dan niet naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wet open overheid (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2143). Het belang van openbaarmaking van details van klachten is ondergeschikt aan het belang van het goed functioneren van de UvA. Het goed functioneren van de UvA komt in gedrang wanneer betrokkenen minder bereidwillig zijn om vrijuit klachten in te dienen en over hun bevindingen te verklaren als zij er rekening mee moeten houden dat hun verklaringen of klachten in de openbaarheid worden gebracht. Dat brengt vervolgens mee dat het voor de UvA lastiger wordt om goed onderzoek te doen en/of eventuele verbeteringen in haar organisatie door te voeren, hetgeen met hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht is beoogd.

Ten aanzien van onderdeel 5 van uw verzoek, waarin u verzoekt om openbaarmaking van enige interne communicatie van/met CvB-leden en/of decanen over de beelden van ME en politieagenten in burger die op demonstranten inslaan op 14 april 2025, geldt dat, voor zover gesproken zou kunnen worden over *inslaan op demonstranten* – quod non –, document 1 enigszins raakt aan dit onderdeel van uw verzoek, en reeds openbaar is gemaakt bij besluit d.d. 10 oktober 2025, met kenmerk 2025-134587. Gelet op artikel 4.5, tweede lid van de Woo, volstaat het College met een verwijzing naar de vindplaats van deze informatie.¹

Voorts hebt u verzocht om openbaarmaking van informatie over de aantallen studenten en/of werknemers die slachtofferhulp nodig hadden na de gebeurtenissen op 14 april 2025 en de redenen daartoe. Het College beschikt niet over documenten waarin de voornoemde informatie is opgenomen. Medewerkers en studenten zijn verwezen naar bedrijfsmaatschappelijk werk, Zorg van de Zaak, Yet, ARQ en vertrouwenspersonen. Of medewerkers en/of studenten hiervan gebruik hebben gemaakt, is door het College niet geïnventariseerd of geregistreerd. Vanzelfsprekend blijven gesprekken met vertrouwenspersonen, Zorg van de Zaak en bedrijfsmaatschappelijk werk vertrouwelijk en wordt het College daarover, anders dan middels algemene gegevens in

¹ [Wet open overheid \(voorheen Wet openbaarheid van bestuur\) - Universiteit van Amsterdam](#)

Ons kenmerk

2025-134588

jaarverslagen in het geval van de vertrouwenspersonen, niet geïnformeerd. Nu Zorg van de Zaak, Yet en ARQ geen bestuursorganen zijn, heeft het College geen aanleiding gezien dit onderdeel van uw Woo-verzoek ter afhandeling door te zenden.

U hebt voorts verzocht om openbaarmaking van communicatie over een persoon met een gebroken sleutelbeen op 14 april 2025, en informatie over mogelijke verwondingen van studenten en/of medewerkers, opgelopen op 14 april 2025. Ook hebt u verzocht om openbaarmaking van informatie over stappen die door de UvA zijn ondernomen om studenten en/of werknemers met verwondingen op te vangen tussen 1 mei 2024 en 20 april 2025. De door u verzochte informatie is niet in documenten vervat. Er zijn geen documenten uit de periode 1 mei 2024 tot en met 20 april 2025, waaruit blijkt welke specifieke stappen er gezet zijn voor het opvangen van studenten en medewerkers met verwondingen. Er is nazorg geboden, ook na incidenten op het REC. Dit was echter niet (specifiek) gericht op medewerkers en studenten met verwondingen. Anders dan document 2, zijn er dan ook geen documenten aangetroffen die op enige wijze melding maken van of refereren aan het opvangen van of het bieden van nazorg aan gewonde medewerkers of studenten. De Woo heeft uitsluitend betrekking op openbaarmaking van publieke informatie die neergelegd is in documenten, berustend bij het betreffende bestuursorgaan (i.c. de UvA). Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. Gelet op het feit dat er geen documenten zijn aangetroffen die aan deze onderdelen van uw verzoek voldoen, kunnen deze onderdelen van uw verzoek niet worden ingewilligd en dient uw verzoek op deze onderdelen, behoudens de openbaarmaking van document 2 voor zover dat aan uw verzoek zou voldoen, te worden afgewezen.

5. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

- Onderdeel 2 van het verzoek in te willigen door het aantal ontvangen klachten openbaar te maken;
- onderdeel 4 van het verzoek, met inachtneming van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo in te willigen, voor zover de gevraagde informatie onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt;
- Onderdelen 1, 3 en 6 van het verzoek af te wijzen voor zover de verzochte documenten niet aanwezig zijn;
- Onderdeel 5 van het verzoek af te wijzen nu de gevraagde informatie reeds openbaar is.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,



prof. dr. ir. Peter-Paul C.C. Verbeek,
rector magnificus / waarnemend voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

From: [redacted]
To: [redacted]; [Leon van de Zande](#); [redacted]
Subject: RE: Collega's
Date: donderdag 6 februari 2025 15:13:31
Attachments: [image001.png](#)

Hallo [redacted]

Dank voor je reactie. Nazorg voor de collega's is geregeld. Op striemen, beurze en blauwe plekken na gaat het redelijk goed met hen.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@uva.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 14:03
Aan: Leon van de Zande [redacted]@uva.nl>; [redacted]@uva.nl>
CC: [redacted]@hva.nl>
Onderwerp: RE: Collega's

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

From: Leon van de Zande [redacted]@uva.nl>
Sent: woensdag 5 februari 2025 22:56
To: [redacted]@uva.nl>; [redacted]@uva.nl>
Cc: [redacted]@hva.nl>
Subject: Collega's

Beste [redacted] andere collega's [redacted]

Vandaag werd een bijeenkomst van Room for Discussion – een organisatie van onze eigen studenten- met minister Brekelmans ernstig verstoord door studenten en docenten van onze eigen universiteit. Jullie hebben er wellicht over gelezen. Tijdens de “demonstratie” hebben studenten fysiek geweld gebruikt richting onze FS-collega's van beveiliging en de collega's van ProfiSec. Wat ons betreft is er een grens bereikt als onze eigen medewerkers, die dag en nacht instaan voor onze veiligheid, niet meer veilig kunnen werken en belaagd worden door onze eigen studenten en collega's. Wij nemen dit dus heel hoog op. We gaan ervan uit dat de medezeggenschap van onze staf en diensten ons hierin zal steunen.

Hartelijke groet

[redacted] en Leon

Leon van de Zande | Secretaris van de Universiteit | Universiteit van Amsterdam | Spui 21 | 1012 WX
Amsterdam | T 020 [redacted] | E [redacted]@uva.nl | www.uva.nl

