



Tevens per e-mail:

Datum
10 oktober 2025

Telefoon
020 525 4778

Uw kenmerk

-

E-mail
jz-woo@uva.nl

Bijlage
4

Ons kenmerk
2025-134587

Onderwerp
besluit

Geachte heer [REDACTED],

1. Verzoek

Bij schrijven van 21 april 2025, hebt u het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam (hierna: het College), met beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van:

- “
1. *Interne communicatie tussen CvB leden en/of decanen en/of facility services en/of UvA veiligheid (incl. Jaap Weijermans) met betrekking politie-inzet 14-16 april 2025*
 2. *Communicatie tussen de driehoek en CvB leden, decanen, facility services, en/of UvA veiligheid (incl. Jaap Weijermans) met betrekking politie-inzet 14-16 april 2025*
 3. *Enige andere externe communicatie van/naar CvB leden, decanen, facility services, en/of UvA veiligheid (incl. Jaap Weijermans) met betrekking politie-inzet 14-16 april 2025*
 4. *Alle politieaangiftes ingediend door UvA bestuur in de periode 14-16 april 2025”*

Bij schrijven van 19 mei 2025, met kenmerk 2025cu0366, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Bij schrijven van 25 juni 2025 hebt u het College in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen op uw verzoek. Op 22 juli 2025 hebt u beroep wegens niet tijdig beslissen ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Het College betreurt dat het niet mogelijk is gebleken tijdig op uw verzoek te beslissen en biedt daarvoor zijn excuus aan.

Ons kenmerk

2025-134587

2. Wettelijk kader

In artikel 2.1 van de Woo is bepaald dat onder publieke informatie wordt verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

In artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo is bepaald dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo is bepaald dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Zoekslag

Er is navraag gedaan bij de afdeling Integrale veiligheid, Communicatie/persvoorlichting en (het secretariaat en het centraal archief van) het College van Bestuur.

4. Overwegingen

Een zoekslag naar aanleiding van uw verzoek heeft geleid tot vier documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen;

1. aangifte d.d. 14 april 2025;
2. mailwisseling Fgw 15-16 april 2025;
3. e-mail en vier verslagen CCT 14-04-2025;
4. e-mail en één verslag CCT 16-04-2025.

./.... Deze documenten worden deels openbaargemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Gelet op het feit dat de gebeurtenissen zich zeer recent hebben voorgedaan (14-16 april 2025), het proces-verbaal nog in behandeling is en eventueel nader onderzoek niet kan worden uitgesloten, wordt openbaarmaking van de inhoudelijke delen van de aangifte (document 1), alsook de proces-verbaal nummers en codes, geweigerd, omdat dit naar het oordeel van het College (mogelijk) de opsporing en vervolging kan schaden.

Ons kenmerk

2025-134587

De inhoud van de verslagen van de CCT-vergaderingen alsook de deelnemers aan die vergaderingen en de tijdstippen waarop deze plaatsvonden, worden niet openbaargemaakt. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht bieden in het handelen van het College in voorkomende situaties, en de overwegingen die daaraan ten grondslag liggen. Openbaarmaking van deze informatie kan het toekomstig optreden van het College bij een bezetting of protest ernstig bemoeilijken of wellicht onmogelijk maken. Hiermee komt het goed functioneren van de UvA in gevaar, als ook de veiligheid van medewerkers, studenten, derden, en goederen van de UvA. Demonstranten kunnen immers op basis van deze informatie hun strategieën aanpassen voor een volgend protest of bezetting, met alle gevolgen van dien. Gelet op de actualiteit van het onderwerp van de bezettingen en de huidige onrust binnen de academische gemeenschap is dit een actueel en reëel risico. Openbaarmaking van voornoemde informatie wordt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo geweigerd.

Voorts geldt dat de persoons- en contactgegevens zijn weggelakt voor zover dit gegevens betreffen van personen die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Door openbaarmaking van deze gegevens wordt de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen aangetast. Ten aanzien van deze gegevens dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het belang van de openbaarheid. Om die reden worden de betreffende gegevens niet openbaar gemaakt. Bovendien maakt het weglaten van bovengenoemde gegevens niet dat de verstrekte informatie inhoudelijk anders of onleesbaar wordt, terwijl openbaarmaking van deze gegevens zou leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, nu deze personen verder geen publieke functie uitoefenen. Wat betreft de directe contactgegevens van personen die wel uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt eveneens dat de openbaarmaking wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

Voor zover u hebt verzocht om openbaarmaking van communicatie tussen de driehoek en CvB leden, decanen, facility services, en/of UvA veiligheid (incl. Jaap Weijermans) met betrekking tot de politie-inzet in de periode 14 tot en met 16 april 2025 en enige andere externe communicatie hierover met voornoemde gremia, overweegt het College als volgt. De Woo heeft uitsluitend betrekking op openbaarmaking van publieke informatie die neergelegd is in documenten, berustend bij het betreffende bestuursorgaan (i.c. de UvA). Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. Gelet op het feit dat er geen documenten zijn aangetroffen die aan deze onderdelen van uw verzoek voldoen, kunnen deze onderdelen van uw verzoek niet worden ingewilligd en dient uw verzoek op deze onderdelen te worden afgewezen.

Ons kenmerk

2025-134587

5. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

- uw verzoek om openbaarmaking van onderdelen 1 en 4 van het verzoek, (deels) toe te wijzen, met inachtneming van artikel 5.1 van de Woo;
- uw verzoek voor wat betreft onderdelen 2 en 3 van het verzoek, af te wijzen.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,



prof. dr. ir. Peter-Paul C.C. Verbeek,
rector magnificus / waarnemend voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : [REDACTED]

Omschrijving aangifte

Feit : [REDACTED]
Plaats delict : Spui 21, 1012 WX Amsterdam
Pleegdatum/tijd : Op maandag 14 april 2025 om 11:00 uur

Ik, verbalisant [REDACTED], verklaar het volgende:

Op maandag 14 april 2025 om 13:12 uur, hoorde ik telefonisch een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Domicilie te:
Adres : Spui 21
Postcode plaats : 1012 WX Amsterdam

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 14 april 2025.

werkzaam als brigadier bij de Eenheid Amsterdam, op
amotseed.

From: [Marieke de Goede](#)
To: [Leon van de Zande](#)
Cc: [Edith Hooge](#); [redacted]
Subject: RE: Vragen over 14/4
Date: woensdag 16 april 2025 19:00:24

Beste Leon

Dank voor je snelle reactie. Ik begrijp goed dat UvA niet op alle vragen het antwoord heeft. Denk dat het goed is om wel zoveel mogelijk een feitenrelaas te delen van wat wij wel weten, voordat de spanning hierover verder oploopt.

Groetjes

Marieke

-----Original Message-----

From: Leon van de Zande [redacted]@uva.nl>
Sent: dinsdag 15 april 2025 20:24
To: Marieke de Goede [redacted]@uva.nl>
Cc: Edith Hooge [redacted]@uva.nl>; [redacted]@uva.nl>
Subject: Re: Vragen over 14/4

Dag Marieke

Ik zal ernaar laten kijken, maar de vragen die je stelt (en die ik goed begrijp) zijn vragen die wij niet kunnen beantwoorden omdat wij niet weten welke strategie de politie volgt en we moeten ook niet gaan spreken namens de politie. Wat dan wel kan, weet ik niet goed. Ik probeer daar morgen op terug te komen Groet Leon

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 15 apr 2025 om 18:35 heeft Marieke de Goede <[redacted]@uva.nl> het volgende geschreven:
>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Marieke de Goede [redacted]@uva.nl>

Datum: 15 april 2025 om 18:35:05 CEST

Aan: Leon van de Zande [redacted]@uva.nl>

Kopie: Edith Hooge <[redacted]@uva.nl>, [redacted]
[redacted]@uva.nl>

Onderwerp: Vragen over 14/4

Beste Léon en leden CCT,

Er is bij ons onrust aan het ontstaan over wat er gisteren bij het BG-terrein is gebeurd, met name rond en in BG1.

Deze onrust wordt gevoed door een filmpje dat circuleert (zie bijlage), waar agenten in burger demonstranten hardhandig het gebouw IN lijken te sturen, een opinieartikel<<https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.folia.nl%2Fnl%2Fopinie%2F166041%2Fik-voelde-me-nog-nooit-zo-onveilig-op-de-uva-als-gisteren&data=05%7C02%7Cl.a.vandezande%40uva.nl%7Ce6bcecdb0b78415faf5508dd7c3b77be%7Ca0f1cacd618c4403b94576fb3d6874e5%7C0%7C0%7C638803317054020922%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkF0ljoiTWFpbCIsIlIdUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=C%2FOQTPsGvho3T0PpNsDRH9eUQY%2BfDjrFJHqwJKCIPbQ%3D&reserved=0>> van een student die aanwezig was in Folia, waarin wordt beschreven dat de demonstranten door politie de steeg bij BG2/BG1 in worden gedreven, en berichtgeving in Parool dat meldt dat agenten in burger in de MS gebouwen waren (zie: <https://www.parool.nl/nederland/live-demonstraties-uva-korte-demonstratie-bij-p-c-hoofthuis-elf-verdachten-nog-vast-na-bezetting->

Dit roept veel vragen op:

- * Feitenrelaas: wat is er precies gebeurd bij BG1?
- * Klopt het dat er undercover politie was in BG1 die hardhandig demonstranten naar binnen en/of naar buiten heeft gewerkt?
- * Klopt het dat demonstranten expres richting het BG1 en BG2 terrein zijn gedreven?
- * Was er een plan voor de opvang / route van demonstranten na ontruiming MH?
- * Wie heeft de (undercover) politie toestemming gegeven om deze gebouwen binnen te gaan? Hebben ze een dergelijke toestemming nodig? Ook voor het verjagen van demonstranten?

Het UvA-bericht dat gisterenavond is verspreid, zegt niets over de gebeurtenissen op het BG-terrein, terwijl ook daar gisteravond een heftige situatie is ontstaan. Wij krijgen terug dat dat bijdraagt aan speculaties en geruchten. Wij denken dat het noodzakelijk is om op korte termijn tenminste een zo neutraal mogelijk feitenrelaas te kunnen delen. We horen graag zo snel mogelijk hoe dit gisteren is verlopen, met name waar sprake was van politie-inzet binnen UvA-gebouwen.

Groet

Marieke

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Verslagen CCT"s
Date: maandag 14 april 2025 21:54:59
Attachments: [Verslag CCT 20250414](#) [REDACTED].docx
[Verslag CCT 20250414](#) [REDACTED].docx
[Verslag CCT 20250414](#) [REDACTED].docx
[Verslag CCT 20250414](#) [REDACTED].docx

Dag allen,

Met het oog op de afronding: hierbij de verslagen van de CCT's van vandaag. Als jullie opmerkingen hebben bij de verslagen, dan hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

Verslag CCT – 14 april 2025, [redacted]

Leden CCT incl. rol: [redacted]

Doel overleg: [redacted]





Verslag CCT – 14 april 2025, [redacted]

Leden CCT incl. rol: [redacted]

Doel overleg: [redacted]



Verslag CCT – 14 april 2025, [redacted]

Leden CCT incl. rol: [redacted]

Doel overleg: [redacted]



Verslag CCT 14 april 2025, [redacted]

Aanleiding: [redacted]

Aanwezig: [redacted]

[redacted]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Verslag CCT
Date: woensdag 16 april 2025 12:00:16
Attachments: [Verslag CCT - 16 april \[REDACTED\].docx](#)

Dag allen,
Hierbij het verslag van het CCT van zojuist.
Groet,
[REDACTED]

Verslag CCT – 16 april, [redacted]

Leden CCT incl. rol: [redacted]

Doel overleg: [redacted]



