



Verslag

Vergaderdatum

17 mei 2019

Onderwerp

Ontwikkelgesprek BA Kunst & Cultuur

Inleiding

De opleidingsdirecteur BA Kunst & Cultuur heeft aangegeven twee onderwerpen te willen bespreken met (een deel van) het visitatiepanel, namelijk de relatie tot het werkveld en de ontwikkeling van de opleiding BA Cultuurwetenschappen.

Relatie werkveld

Uit studentenquêtes blijkt dat studenten vinden dat er te weinig aandacht is in het curriculum voor de voorbereiding op de arbeidsmarkt. Daarnaast heeft de werkveldcommissie de opleiding opgeroepen om meer te engageren met problemen in het werkveld en om praktijkopdrachten in het onderwijs in te brengen. Met de panelleden is in het ontwikkelgesprek gesproken hoe en hoe ver de opleiding hierin moet gaan.

Allereerst is besproken waarom de opleidingen meer aandacht wil voor het voorbereiden van studenten op de beroepspraktijk. De meeste studenten kiezen immers na de bachelor voor een masteropleiding. Gaat het de opleiding om het civiele effect van een bacheloropleiding of om de studenten een goede keuze te laten maken voor een vervolgmaster? Het panel heeft in het verslag van de bijeenkomst met de werkveldcommissie van Kunstgeschiedenis gelezen dat deze commissie aangaf dat op de arbeidsmarkt in veel situaties masterniveau gevraagd wordt. Uit de gesprekken die het visitatiepanel met de studenten voerde kwam niet de behoefte naar voren om beter te worden voorbereid op de beroepspraktijk. Onder hen waren ook HBO afgestudeerden die juist naar de opleiding zijn gekomen vanwege de wetenschappelijke verdieping. Het panel adviseert om het beroepenveld naar de student te halen (niet andersom). Het advies van het panel is om naast gedegen oriëntatie op het werkveld ook vast te houden aan de academische vorming. Professionele vaardigheden die in de studie worden aangeleerd zullen studenten na hun studie in de praktijk verder kunnen ontwikkelen. Het is daarnaast van belang rekening te houden met wat de arbeidsmarkt kan absorberen. Het is van belang om transferabele academische vaardigheden aan te leren die studenten ook elders kunnen toepassen. Bepaalde vaardigheden kunnen wel geïntegreerd worden aangeboden in het programma. Verder benadrukt het panel dat de kracht van de opleidingen ligt in de solide disciplinaire verankering.

Ontwikkeling BA Cultuurwetenschappen

De BA Cultuurwetenschappen kent dalende instroomcijfers. De opleiding werkt aan herprofilering van de opleiding en vraagt de panelleden om hierover te adviseren. M.b.t. teruglopende studentenaantallen is het allereerst van belang om te onderzoeken waarom de studenten niet naar de opleiding komen.

In de huidige BA opleiding kiezen studenten bewust voor het brede profiel van deze opleiding waardoor zij van alle specialisaties kunnen proeven. Het panel is van mening dat de opleiding multidisciplinair is, niet - zoals zij in de zelfevaluatie schrijft - interdisciplinair. Het is ook duidelijk dat studenten uiteindelijk niet een interdisciplinaire richting opgaan. In de eindtermen komt interdisciplinariteit ook niet terug. Het is belangrijk om goed te analyseren wat de studenten na de bachelor gaan doen en op basis daarvan nieuwe accenten te leggen. De ambitie van de opleiding is nu te groot en kan nu niet waargemaakt worden. Dat probleem doet zich ook voor bij de andere onderwijsinstellingen. Naar mening van de panelleden zou het aantal tracks en specialisaties beperkt moeten worden tot maximaal vier.

Met betrekking tot de beoogde herprofilering van de opleiding overweegt de opleiding nadere profilering door middel van één of twee speerpunten (zoals 'beleid' en 'museumstudies'). Het panel meent dat zulke speerpunten zouden moeten aansluiten bij de bredere omgeving. Ook meent het panel dat een scherpere focus/profilering (speerpunten) meer cohesie (zelfs interdisciplinariteit) mogelijk maakt tussen de onderdelen van het programma. Op dit moment is de cohesie een zorgpunt, het lijkt alsof studenten vakken aan het 'shoppen' zijn. In het derde jaar zijn er ook geen gemeenschappelijke vakken meer. Dit is niet in lijn met wat de opleiding pretendeert te doen.

De opleiding vraagt de panelleden hoe zij de instroom kan vergroten. Het panel constateert dat de bouwstenen te los staan. In de hoofden van de studenten moeten deze beter geïntegreerd worden. In het aanbod moet duidelijk zijn hoe de onderdelen van opleiding samenkomen. Het is belangrijk datgene wat er is, aantrekkelijk gemaakt wordt. Perspectieven en methoden zijn nu het vertrekpunt van de opleiding. Het is te overwegen om objecten en problemen als vertrekpunt te nemen. Het panel adviseert om na te denken over het aantal perspectieven en de interdisciplinariteit van de opleiding. Het vak *I amsterdam* zou het startpunt van jaar 1 kunnen zijn.

Deze suggesties sluiten aan bij de gedachten van de opleiding om meer thematische vakken aan te bieden die verwijzen naar acute culturele problemen. Op dit moment wordt daar met een externe projectleider aan gewerkt. Het panel waarschuwt de opleiding om niet in de richting te gaan van een liberal arts opleiding. Tot slot wordt de voertaal van de opleiding besproken. De opleiding overweegt om de opleiding Engelstalig te maken maar dit kan problemen opleveren met stages en onderzoek binnen de opleiding. Indien 'beleid' een van de speerpunten wordt waarop de opleiding zich zal richten zal veel studiemateriaal/literatuur in het Nederlands zijn. De panelleden vragen zich daarnaast af of buitenlandse studenten op een opleiding met dit profiel af zouden komen.