



Verslag

Datum

11 november 2021

Onderwerp

Ontwikkelgesprek RMA Literary Studies, RMA Linguistics

Studieduur studenten

Het panel heeft opgemerkt dat een behoorlijk deel van de studenten langer over de research masters doen dan de twee jaar die er voor staat. De opleidingsvertegenwoordigers willen met het panel het belang van tijdig afstuderen bespreken en nagaan welke middelen ingezet kunnen worden om studieovertraging te voorkomen.

Het panel benadrukt dat het in het belang is van studenten om tijdig af te studeren. Bij het toekennen van promotieplekken wordt er niet alleen gekeken naar de kwaliteit van het (eind)werk van de student maar wordt er ook – op basis van de studievoortgang tijdens de vooropleiding - een inschatting gemaakt of iemand het traject kan afronden. Ook voor studenten die uiteindelijk niet een wetenschappelijke carrière ambiëren is het van belang om te kunnen gaan met tijdsdruk en het halen van deadlines. In het Verenigd Koninkrijk kan het te laat inleveren van werk zich vertalen in een lager cijfer, dat lijkt niet binnen de Nederlandse onderwijscultuur te passen. De panelleden adviseren wel om het contact met de studenten vast te houden en zodoende druk op afstuderen te houden. Een optie is om jaarlijks een nieuwe scriptiecyclus te starten waar alle studenten (opnieuw) aan deel kunnen nemen en weer een nieuwe start kunnen maken. Een andere optie is om het scriptietraject meer te faseren. Ook wordt benadrukt om een alternatief te bieden voor een wetenschappelijke carrière. Het niet weten wat te doen na de opleiding, kan namelijk ook een reden zijn waarom studenten het afstuderen uitstellen.

Het panel heeft tijdens de visitatiedag geopperd om te onderzoeken of het instellen van een deeltijdvariant interessant zou zijn. Daarmee zou de opleiding tegemoet kunnen komen aan de studenten die naast hun studie blijven werken. Idealiter zou deze variant niet twee keer zo lang duren, wat de huidige standaard is voor deeltijdopleidingen van de faculteit.

Profilering van de RMA Literary Studies

Op dit moment zijn er nog maar twee research masters Literary Studies in Nederland. De andere voormalige Literary Studies opleidingen hebben nu een interdisciplinair profiel op het snijvlak van mediastudies of cultural studies. De opleiding vraagt zich af hoe zich steviger te positioneren en profileren?

Het panel is van mening dat de opleiding een duidelijk en aantrekkelijk profiel heeft. Hoewel de behoefte vanuit studenten en NWO richting interdisciplinair onderwijs gaat, benadrukt het panel om nadrukkelijk bij het vakgebied te blijven. Dit vakgebied kan breed toegepast worden, ook op veel moderne communicatiemiddelen. Daarnaast is het van belang om niet te concurreren met de eigen RMA Arts & Culture (track Cultural Analysis). Bij verbreding of fusering kan het zo zijn dat er gezamenlijk minder studenten worden geworven. Het panel ziet geen aanleiding om het profiel te wijzigen.

Een mogelijk toevoeging, en daarmee unique selling point voor de opleiding kan zijn om het vak 'Creatief schrijven' aan te bieden. Juist door te doen krijgen studenten veel greep op de materie. Dit past ook bij de minor creative writing die in de bacheloropleiding wordt aangeboden. Ook kan het rijke aanbod aan talenopleidingen in de faculteit nog beter tot zijn recht komen in het programma. Dit past bij de ambitie om meertaligheid in de

faculteit sterker vorm te geven. Het is ook de moeite waard om te investeren in de toestroom vanuit de bachelor talenopleidingen, die is nu zeer beperkt.

Om te voorkomen dat studenten te veel uitwaaieren naar andere disciplines zou de opleiding eisen kunnen stellen aan het percentage 'Literary Studies' in de scriptie.

Evaluatie van het onderwijs

De respons van de digitale UvAQ evaluaties is laag. De opleiding en faculteit zijn benieuwd hoe de respons verbeterd kan worden en welke best practices er elders zijn.

De zorg met betrekking tot digitale evaluaties wordt gedeeld, de respons bij online evaluaties is elders ook laag. Ook zijn er andere problemen met schriftelijke evaluaties, met name de late aanlevering van de rapportage. De vorm van het formulier is van belang; deze maakt hoe serieus studenten de evaluatie nemen. Het is van belang dat er open vragen worden gesteld zodat de studenten daadwerkelijk hun mening kwijt kunnen en zich daarmee gehoord voelen. Er wordt gepleit voor een combinatie van een eenvoudig formulier dat studenten anoniem kunnen invullen en een dialoog tussen studenten en docent na afloop van de cursus. Op deze wijze wordt de toetsing niet geëvalueerd maar die kan eventueel apart online geëvalueerd worden. Om de betrokkenheid en respons te verhogen wordt op een van de universiteiten in het eerste college terugkoppeling gegeven over de verbeterpunten n.a.v. de eerdere evaluatie en de studenten gevraagd om hier op te letten. Het helpt ook als de evaluaties vast onderdeel zijn van de jaar- en beoordelingsgesprekken en de docent medeverantwoordelijk is voor het leveren van deze evaluaties.