



## Verslag

Datum

23 januari 2023

Onderwerp

Verslag ontwikkelgesprek BSc Cognition, Language and Communication

De voorzitter licht toe dat de opleiding drie vragen voor het panel heeft voorbereid. Hij stelt voor om de vragen te behandelen van specifiek naar generiek.

*Hoe kijkt het panel tegen het huidige aanbod specialisaties? Verwachten zij dat dit aanbod ook in de toekomst voldoende aantrekkelijk/interessant blijft in aanvulling op de opleidingskern? Moet het aantal specialisaties worden aangepast? Missen de panelleden aanverwante disciplines?*

Het panel raadt aan om rekening te houden met de groei van de opleiding: is er voldoende plaats bij de specialisaties om te voldoen aan de vraag van studenten? Het panel merkt hierbij op dat er bij Kunstmatige Intelligentie slechts ruimte is voor vijf studenten per jaar. Kan de opleiding daarnaast voldoende plek garanderen wanneer twintig studenten kiezen voor de specialisaties Filosofie en Psychologie?

De opleiding antwoordt dat er een goede band is met de specialisatie Psychologie en dat zij al twintig CLC-studenten ontvangen. Een grotere groep is ook praktisch wanneer er al een volledige werkgroep (en mogelijk ook een CLC bekostigde docent) kan worden geleverd. Over het algemeen geldt wel dat er knelpunten kunnen ontstaan als alle studenten kiezen voor één of twee specialisaties met weinig plaatsen, bijvoorbeeld Psychobiologie.

Het panel wijst erop dat spraaktechnologie een mogelijke aanverwante discipline is die nu niet als specialisatie is opgenomen. De opleiding moet zich wel afvragen of deze uitbreiding wenselijk is, aangezien de ingangseisen vanwege het natuurkundige element zouden moeten worden aangescherpt. Het panel raadt verder aan terughoudend te zijn met het introduceren van nieuwe specialisaties aangezien dit communicatie vergt met diverse vakgroepen en extra werkdruk met zich meebrengt.

*Ziet het panel kansen voor CLC-studenten op de arbeidsmarkt of op het gebied van masteropleidingen die de opleiding zelf niet benoemd heeft?*

Het panel ziet dat alumni erg enthousiast zijn over hun masteropleidingen. Echter, niet alle studenten kunnen terecht in masters met selectie, zoals Cognitive Neuropsychology aan de VU. Wanneer de opleiding overweegt om zelf een aansluitende master op te zetten dan moet goed nagedacht worden over de ingangseisen. Hoe zorg je dat alle kennis niet opnieuw op masterniveau moet worden aangeboden, gezien de verschillende paden van de bachelorstudenten?

Het panel merkt op dat de werkveldadviesraad niet vaak bij elkaar is gekomen. Op de vraag of zij alumni met bachelordiploma zouden aannemen, antwoordde de veldadviesraad dat ze studenten aanraden om eerst een master te doen. Gezien de nadruk op onderzoek in de opleiding ligt het voor de hand dat een deel van de studenten een onderzoeksmaster overweegt. Het vak *Knowledge Application* biedt studenten een mooie mogelijkheid om kennis te laten maken met het werkveld.

*Hoe kunnen we het beste omgaan met groeiende, diverser wordende studentenpopulatie?*

De programmaleider licht toe dat de opleiding een iets andere studentenpopulatie aantrekt dan gemiddeld in de faculteit. De diversiteit van de vooropleiding is bij CLC iets anders: er zijn relatief veel overstappers uit het hbo en studenten zijn gemiddeld iets ouder. De opleiding trekt ook veel eerstegeneratiestudenten en studenten die een vooropleiding (deels) in het buitenland hebben gedaan en/of zichzelf als meertalig identificeren. Internationale studenten zijn echter vrijwel afwezig in de huidige populatie. Dit komt omdat de voertaal van een groot deel van het programma Nederlands is. De opleiding overweegt of Nederlandse taalverwerving in het programma opnemen een goed idee is. Dit jaar is verder extra aandacht voor neurodiversiteit en de invloed van persoonlijke omstandigheden op de studie.

Tot nu toe is het goed gegaan met de binding en cohesie van docenten en studenten, maar nu de opleiding groter wordt weten studenten elkaar minder goed te vinden. Er ontstaan verschillende groepen, waar de opleiding liever ziet dat de studenten zich als één groep beschouwen. Voor de pandemie was de CLC-studievereniging aan het groeien, maar deze is na de pandemie niet opgeleefd zoals verwacht. De vrees is dat verminderde cohesie zorgt voor minder studieplezier en een negatieve invloed op het studiesucces. De opleiding ziet dit jaar voor het eerst dat er fricties ontstaan binnen projectgroepen waarin studenten samen moeten werken.

Het panel reageert dat dit een beeld is dat vaker te zien is bij nieuwe opleidingen. De eerste studenten hebben een pioniersmentaliteit. Wanneer de opleiding groeit komen er meer reguliere studenten. Dit kan ervoor zorgen dat het idee ontstaat dat je de goede studenten kwijtraakt, maar in werkelijkheid verschuift de populatie wat in karakter. Aan het begin van een vak waar studenten veel moeten samenwerken, kan eerst uitgebreid aandacht worden besteed aan het goed kennis maken met elkaar. Maak het bespreekbaar als er frictie onder studenten ontstaat. De verminderde cohesie kan ook deels worden verklaard door de impact van twee jaar coronamaatregelen. Het is nu moeilijker om studenten naar de campus te krijgen.

Wat betreft de vraag of niet-Nederlandstalige studenten aangetrokken moeten worden, wijst het panel erop dat het voor studenten een grote uitdaging kan zijn om vanaf de aanvang van de opleiding Nederlands te leren. Het duurt even voordat zij de taal voldoende machtig zijn om stukken te schrijven. Een risico is dat er nog meer groepjes ontstaan. De voertaal wijzigen naar Engels is een manier om meer studenten aan te trekken, maar de landelijke tendens schuift op richting meer Nederlands in bachelorprogramma's. Het risico bestaat dat de opleiding dan tegen de wind moet inzeilen. De uiteindelijke vraag is wat de bedoeling is van toekomstige ingrepen in de opleiding, want die zal hoe dan ook veranderen als de samenstelling van het studentencohort verandert.