

## **Uitkomsten Ontwikkelgesprek Bachelor Sociologie (BSoc) & Master Sociologie (MSoc)**

d.d. 25 januari 2019, Amsterdam

In lijn met het NVAO-beoordelingskader voert elke opleiding of cluster van opleidingen tijdens de visitatie een 'ontwikkelgesprek' met het visitatiepanel. Tijdens dit ontwikkelgesprek komen mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde, de agenda wordt opgesteld door de opleiding. Het ontwikkelgesprek is weliswaar onderdeel van de opleidingsvisitatie, maar de aanbevelingen maken geen deel uit van de accreditatiebeoordeling. Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, artikel 5.13 lid 6, maken we de aanbevelingen die volgen uit dit ontwikkelgesprek met dit document openbaar.

De meest recente uitkomsten van de opleidingsaccreditatie zijn te raadplegen via <https://www.nvao.net/nl/besluiten/opleidingen>.

*NB: het ontwikkelgesprek was een gezamenlijk gesprek voor beide opleidingen. Daarom is er ook één gezamenlijk document met de uitkomsten.*

Het ontwikkelgesprek vond plaats op 25 januari 2019. Aanwezig bij het gesprek waren de leden van de visitatiecommissie, de opleidingsdirecteuren (zittend en voormalig), de directeuren van de College en de Graduate School of Social Sciences, de voorzitter van de afdeling Sociologie, de voorzitters van de examen- en opleidingscommissie, opleidingscoördinator en studieadviseur en andere belangstellende staf en studentvertegenwoordiging.

Het gesprek werd direct aansluitend aan de terugkoppeling op de accreditatiestandaarden gehouden, waarin de commissie waardering had voor het duidelijke profiel van de opleidingen (en specialisaties), onderwijs dat goed ingebed is in onderzoek, het consistent uitgewerkte curriculum, de betrokken staf (en hun expertise), de manier waarop de opleidingen internationale studenten verwelkomen en een goed georganiseerd toetsbeleid/examencommissie. Aanbevelingen werden gemaakt op het gebied van verbeteren/versterken van feedback aan studenten (o.a. beoordelingsformulieren scripties), ethisch/juridische toetsing bij primaire dataverzameling en de voorbereiding op de beroepsloopbaan. Er werd ook erkend dat de betrokken staf onder aanzienlijke werkdruk staat.

### ***Agenda ontwikkelgesprek***

- a) Verdieping van onderwerpen die gedurende het locatiebezoek aan de orde zijn gekomen, indien nodig
- b) Bachelor: dilemma's genoemd in de zelfevaluatie (p. 29/30):
  - Specialisatie versus brede basis
  - Intensief onderwijs in tijden van bezuinigingen
  - Verschooling versus *Bildung*
  - Ambitieuw onderwijs en studeerbaarheid
  - *International Classroom* en lokale betrokkenheid
- c) Master: voorbereiding op de beroepsloopbaan/arbeidsmarkt en/of toekomst van de tracks
  - a) **Verdieping van onderwerpen die gedurende het locatiebezoek aan de orde zijn gekomen**
    - Hoe ziet de commissie voor zich om de aanbevelingen op te volgen in het kader van discussie over werkdruk (meer feedback, extra procedure voor ethische toetsing etc.)? Door slimmer te gaan organiseren, evt. door minder tracks (in de master) naast elkaar te hebben of door deze anders te organiseren.
    - Contacturen bachelor: hoewel de commissie vond dat het aantal contacturen adequaat was, vroegen enkele leden zich toch wel af of dat niet meer kon, omdat er volgens hen bij andere instellingen meer contacturen werden gegeven, b.v. 14 uur per week (2 meer). In de daaropvolgende discussie blijkt dat 'contactuur' nogal verschillend wordt geïnterpreteerd, hetgeen mogelijk het verschil in uren verklaart. De opleiding gaat er nog een keer naar kijken. Het huidige aantal contacturen is in lijn met UvA richtlijnen.
    - Rollen van 1<sup>e</sup> begeleider en 2<sup>e</sup> lezer en het invullen van het beoordelingsformulier. De commissie beveelt een zeer gescheiden benadering aan, bij de Sociologen (Sociale Wetenschappen) aan de UvA is er echter sprake van een weloverwogen andere traditie, waarin juist het gesprek tussen de twee academici tot een goede beoordeling dient te leiden. Vanuit de commissie vindt men deze

benadering weinig transparant en heeft men ook zorg over hoe dit werkt bij een ongelijke machtsrelatie tussen de twee beoordelaars.

- Tweetaligheid bachelor (sinds dit jaar) kwam helemaal niet aan de orde. Hoe kwam dat? Dat lag eraan dat de studenten (desgevraagd) dit geen issue vonden: het gaat goed. Nederlandse studenten hebben baat bij de internationale studenten (energie). Er wordt nog geïnformeerd naar taallessen voor docenten: die zijn er inderdaad (geweest), en ook training m.b.t. tot sensitiviteit/interculturele diversiteit.
- Kort aan de orde komt ook nog de vraag of de opleiding in toenemende mate meisjes aantrekt, of dat erg is en indien ja, wat je eraan kunt doen. Er wordt zich afgevraagd of het te maken heeft met een relatief kwalitatief profiel. Suggestie, indien meer jongens wenselijk zijn, is om in te zetten op thema's als duurzaamheid, digital society en techniek (en ook staf daarop te werven). Maar een balans aan onderwerpen moet blijven bestaan.

#### **b) Bachelor: dilemma's genoemd in de zelfevaluatie**

- Intensief onderwijs in tijden van bezuinigingen: de opleiding aan de UvA heeft toenemende aantallen studenten met tegelijkertijd bezuinigingen. Hoe gaan andere universiteiten hiermee om? Dat blijkt bij andere universiteiten anders: daar is juist sprake van krimpende studentenaantallen. Ook daar spelen bezuinigingen. Er wordt op gereageerd door minder te toetsen per vak (maar wel in overeenstemming met eindtermen). Er wordt gestuurd op hoger rendement, hetgeen in Amsterdam mogelijk lastig is: er is rendementsverbetering gerealiseerd, maar het deel dat nu langer dan nominaal studeert, zegt dat zelf te hebben besloten: ze willen langer over hun opleiding doen of hebben meer tijd nodig om erbij te werken i.v.m. hoge kosten levensonderhoud in Amsterdam.
- Verschoolsing versus *Bildung*: de opleiding vraagt zich af of wij onze studenten wel goed voorbereiden met veel korte deadlines etc. Vanuit een panellid wordt gesuggereerd om van *Bildung* een deadline te maken. Ook wordt er opgemerkt dat het nogal meevalt met de verschoolsing: bij andere Nederlandse universiteiten is het schoolser; in Vlaanderen tegengesteld is de autonomie van de student en opleiding groter (maar tanende).

De overige dilemma's kwamen niet aan de orde door tijdgebrek.

#### **c) Master: voorbereiding op de beroepsloopbaan/arbeidsmarkt en/of toekomst van de tracks**

- De opleiding vraagt om advies: hoe kun je dit beter doen? Er wordt geadviseerd om te werken met partners/stakeholders en om opdrachten te laten uitvoeren met deze partners/stakeholders. Evt. ook met stages, hoewel dat lastig is in een eenjarige master. Je moet in de master de studenten ook voorbereiden op de internationale (b.v. Spaanse) arbeidsmarkt. Daarom is het belangrijk vooral ook te werken aan de vaardigheid om om te kunnen gaan met onzekerheid.