

Schrijf een goede betogende brief bij geschiedenis

Een aantal aanwijzingen voor het
aangeven van het historisch
belang van een persoon of
gebeurtenis.

Betoog (uit *Topniveau*)

- Mening (standpunt) van de schrijver wordt nadrukkelijk naar voren gebracht met argumenten en een conclusie
- Schrijver wil een ander overtuigen van zijn gelijk

Wat staat waar in een betoog?

- Inleiding (eerste alinea)
 - Aandachttrekker
 - Onderwerp en historische achtergrond/context
 - Vraagstelling
 - Standpunt (mening) van de schrijver

Bijvoorbeeld

In 2012 is het 345 jaar geleden dat Suriname Nederlands bezit werd. In 1667 werd Suriname veroverd op de Engelsen en werd het een Nederlandse kolonie. Is dit een gebeurtenis waaraan groots aandacht moet worden besteed met veel activiteiten? Ik vind van wel en zal hier duidelijk maken waarom.

Valkuilen

- Geen vermelding van onderwerp/
vraagstelling (doel van de tekst is dan niet
duidelijk)
- Argumentatie in de inleiding
- Te veel historische achtergrond informatie
in de inleiding (inleiding wordt te lang)

Middenstuk

- Uitwerking (tweede en volgende alinea's)
 - Argumenten, gebaseerd op de criteria voor historische significantie.
 - Onderbouwing van het argument met bewijs (wat veranderde er precies, wat waren de gevolgen, etc.)
 - Eventueel verwijzing naar bronnen of auteurs (in bron X staat, A. Teur zegt..., etc.)
 - Weerlegging van een tegenargument (bijv. waarom een persoon/gebeurtenis niet zo belangrijk is, of waarom een andere persoon/gebeurtenis belangrijker zou zijn).
 - Correct gebruik van historische begrippen
 - Gebruik begrippen als verandering, grote verandering, oorzaak, gevolg, etc. En hierbij historisch juiste verbanden/relaties leggen.

Bijvoorbeeld

Dat Suriname Nederlands bezit werd zorgde voor grote veranderingen in het leven van de mensen toen. Suriname werd een kolonie van Nederland en er vestigden zich veel Nederlanders. Er werden plantages gesticht, waar slaven uit Afrika gingen werken. Dit had grote gevolgen voor de Indianen die minder land en leefruimte kregen, omdat stukken bos en oerwoud gekapt werden om er plantages van te maken. Daarnaast had dit grote gevolgen voor de bevolkingssamenstelling van Suriname. Eerst woonden er indianen, en nu kwamen er veel blanken en afrikanen bij. Deze gevolgen zijn nu nog zichtbaar.

De slavernij heeft daarnaast ook zeer diep ingegrepen op het leven van de slaven zelf. En dit speelt nu nog steeds een rol bij afstammelingen van de slaven.

[...]

Historicus X (bron Y) geeft aan dat Nederlandse invloed in Suriname op dit moment niet zo groot is en dat de Amerikaanse invloed juist groot is. Ik ben het daar niet helemaal mee eens. Hoewel Suriname al sinds 1975 zelfstandig is, zijn er toch heel veel Nederlandse elementen aanwezig in bijvoorbeeld de taal, staatsinrichting, architectuur en rechtspraak.

Valkuilen

- Er wordt geen gebruik gemaakt van criteria voor historische significantie.
- Historische veranderingen en verklaringen worden niet expliciet genoemd en uitgewerkt.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van de historische context van de persoon/gebeurtenis.
- De onderbouwing is historisch gezien niet juist of niet erg betrouwbaar.
- Advies: maak gebruik van begrippen die bij geschiedenis horen.

Slot

- Afronding (laatste alinea)
 - In het slot rond je je tekst af: je neemt afscheid van je lezer
 - Bij een betoog doe je dat door je conclusie (je standpunt/mening) in andere woorden te herhalen
 - Je kunt de argumenten kort samenvatten door verwijzing naar de criteria voor historische significantie
 - Je eindigt met een zin waarmee je de lezer over de streep trekt

Bijvoorbeeld

Ik vind het feit dat Suriname Nederlands bezit werd een belangrijke gebeurtenis in de geschiedenis. Het had veel gevolgen voor de mensen toen in Suriname en ook voor nu. Er zijn nog steeds veel Nederlandse elementen in Suriname en andersom zijn veel elementen uit de Surinaamse cultuur zichtbaar in Nederland. Daarnaast wonen er nu ook veel Surinamers in Nederland. Ik vind dan ook dat deze gebeurtenis herdacht moet worden, waarbij er aandacht zou moeten zijn voor zowel de positieve als negatieve gevolgen van deze gebeurtenis.

Valkuilen

- Het slot is te lang
- Het standpunt wordt niet herhaald
- Er worden nieuwe argumenten genoemd in het slot
- De tekst gaat als een nachtkaaars uit

Briefconventies (uit *Topniveau*)

- Vanaf linksboven naar linksonder:
 - Naam en adres van de geadresseerde
 - Plaatsnaam en datum
 - Referteregel (Betreft:)
 - Aanhef (Geachte heer/mevrouw,)
 - Tekst zelf (inleiding, middenstuk, slot; met witregels hiertussen)
 - Slotformule (Hoogachtend,) en naam ondertekenaar
 - Verdeel de tekst mooi gelijk over het papier